



**Доклад
о деятельности Уполномоченного
по правам человека
в Приморском крае
в 2007 году**

г. Владивосток

Содержание

<i>ВВЕДЕНИЕ</i>	2
I. ОБЩАЯ ОЦЕНКА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПРИМОРСКОМ КРАЕ	4
II. СОДЕЙСТВИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЮ НАРУШЕННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА	6
Право на жилище и жилищно-коммунальное обеспечение	6
<i>Право на социальное и пенсионное обеспечение</i>	14
<i>Право на охрану здоровья и медицинскую помощь</i>	27
<i>Право на труд и вознаграждение за труд</i>	32
<i>Права и законные интересы ребенка</i>	36
<i>Право частной собственности на имущество</i>	44
<i>Права человека в местах принудительного содержания</i>	50
<i>Право на соблюдение достоинства личности</i>	55
<i>Право на судебную защиту и квалифицированную юридическую помощь</i>	62
III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И НОРМАТИВНО - ПРАВОВОЙ БАЗЫ, ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В СФЕРЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	73
IV. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПО ВОПРОСАМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА	78
<i>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</i>	84

Введение

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Приморском крае (далее - Уполномоченный) в 2007 году подготовлен в соответствии со статьей 14 Закона Приморского края от 11 декабря 1997 года № 110-КЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Приморском крае".

Накопленный за четыре года работы опыт свидетельствует, что эффективность деятельности Уполномоченного зависит не только от инициативности и профессионализма, а также в значительной мере от публичности его усилий по преодолению противоречий между декларируемыми правами и реальными правоотношениями в обществе, между чаяниями людей и последствиями бюрократического подхода к решению острых социально-экономических проблем.

Подготовка ежегодного доклада призвана обеспечить системное и широкое информирование органов власти и должностных лиц, жителей края и правозащитное сообщество о положении с соблюдением прав человека в Приморье и мерах, принимаемых Уполномоченным и органами власти, по восстановлению нарушенных прав и свобод.

В основу доклада, прежде всего, положены результаты рассмотрения и обобщения информации, содержащейся в обращениях граждан в адрес Уполномоченного и его общественных представителей в городских округах и муниципальных районах Приморского края. В нем нашли отражение сведения, полученные в ходе встреч Уполномоченного и сотрудников его аппарата с жителями края во время личных и выездных приемов. При подготовке доклада также использовались данные, полученные при посещении объектов социальной инфраструктуры для детей и учреждений социальной защиты населения, следственных изоляторов и мест лишения свободы. В представленном докладе содержатся официальные статистические данные, материалы специального исследования, а также научно-практических конференций и семинаров по правозащитной тематике. Для полноты оценки правозащитной ситуации учитывались сведения, предоставленные Уполномоченному государственными органами, неправительственными правозащитными организациями, а также материалы, опубликованные в средствах массовой информации.

Представленный доклад состоит из четырех основных разделов. Первый раздел посвящен характеристике правозащитной ситуации в Приморском крае и оценке эффективности деятельности института Уполномоченного по содействию восстановлению прав граждан. В нем содержится общая и сравнительная статистика числа обращений, а также их анализ по социальным группам, разделам права и географии поступления. Во втором разделе, состоящем из 10 подразделов, содержится конкретная информация о работе Уполномоченного по содействию восстановлению нарушенных прав и свобод жителей Приморья в разрезе тематики обращений и отдельных социальных групп. При этом каждый из подразделов предваряется цитированием статей Всеобщей декларации прав человека, 60-летие которой человечество будет отмечать в 2008 году. Третий раздел отражает деятельность региональных органов власти и Уполномоченного по совершенствованию законодательства и нормативно-правовой базы Приморского края, а также организации правового просвещения населения в сфере защиты прав и свобод личности. В последний раздел включена информация о мерах, направленных на повышение уровня взаимодействия института Уполномоченного с

государственными и муниципальными органами власти, со структурами гражданского общества и средствами массовой информации.

Доклад является официальным документом, который содержит наиболее полную информацию о правозащитной ситуации в крае. В соответствии с Законом Приморского края "Об Уполномоченном по правам человека в Приморском крае" доклад направлен в Законодательное Собрание Приморского края и Губернатору Приморского края, председателю Приморского краевого суда и прокурору Приморского края. Кроме того, доклад направлен Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и региональным уполномоченным, а также в Европейский Институт Омбудсмана. Для широкого информирования жителей края, органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также правозащитного сообщества доклад в полном объеме публикуется в средствах массовой информации. Настоящий доклад издается отдельной брошюрой и размещается на официальном сайте Уполномоченного.

Представленный доклад, кроме всего прочего, также является способом реагирования Уполномоченного на конкретные факты нарушения прав жителей края. Он дает Уполномоченному возможность публично изложить собственную оценку деятельности органов власти и должностных лиц по защите прав человека в различных сферах общественной жизни, а также государственную точку зрения на действительное положение с реализацией прав различных социальных групп: детей, инвалидов, пенсионеров, осужденных и др.

Основной целью настоящего доклада является привлечение внимания органов власти всех уровней, судейского сообщества, правоохранительных органов, всех должностных лиц, а также правозащитных организаций и средств массовой информации к насущным проблемам соблюдения конституционных прав и свобод граждан.

I. Общая оценка соблюдения прав человека в Приморском крае

Положения Конституции Российской Федерации, Устава Приморского края о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, - главный ориентир деятельности Уполномоченного и сотрудников его аппарата.

Исходя из этого Уполномоченный, осуществляя свою деятельность по обеспечению гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, добивается, прежде всего, того чтобы органы государственной власти и должностные лица обязаны уважать человеческое достоинство, защищать права и свободы человека и гражданина, обеспечивать условия для свободного развития каждого исполняли в полном объеме.

Письменные и устные обращения, их анализ, результаты обобщения итогов рассмотрения жалоб свидетельствуют о том, что органы власти, должностные лица свою основную обязанность - защита прав и свобод человека - не исполняют.

Обращения жителей края поступают разными путями: по обычной и электронной почте, непосредственной доставкой заявителями, через представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях, путем непосредственного общения с гражданами на личных приемах, во время проведения "выездных приемов", посещения учреждений образования края, здравоохранения, социальной защиты населения, мест отбывания наказания и содержания под стражей.

За 2007 год в адрес Уполномоченного поступило 6125 обращений, что на 25 процентов больше, чем за 2006 год. Увеличивающееся с каждым годом число обращений в адрес Уполномоченного свидетельствует не только о нарушениях прав человека на территории Приморского края, но и о возрастающей осведомленности людей об институте Уполномоченного, активной работе представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях, через которых поступило 2129 обращений из общего числа.

Обращения поступили из г. Владивостока - 33,8 процента, мест лишения свободы - 15,8 процента, других субъектов Российской Федерации, ближнего и дальнего зарубежья - 3,9 процента, муниципальных образований края - 46,5 процента.

Более половины обращений поступило от граждан в возрасте до 55 лет, людей трудоспособного возраста.

По-прежнему основная часть обращений связана с социальными правами. Увеличилось число обращений на нарушение экономических прав. Нарушения политических, культурных прав волнуют граждан в меньшей степени.

Статистика показывает, что наибольшую актуальность для граждан имеют вопросы социального обеспечения и реализации права на охрану здоровья: таких обращений поступило 19 процентов от общего количества. Основными причинами нарушения прав граждан по данному направлению являются:

низкий уровень пенсионного обеспечения;

неисполнение органами власти Закона Приморского края "О социальной поддержке льготных категорий граждан, проживающих на территории Приморского края";

непринятие органами власти исчерпывающих мер по льготному лекарственному обеспечению, нарушение нормативных правовых актов в части льготного лекарственного обеспечения граждан;

недостаточное финансирование учреждений здравоохранения;

неэффективное использование механизма оказания гражданам государственной социальной помощи.

С жалобами на непредоставление жилья, высокие тарифы на жилищно-коммунальные услуги с их низким качеством обратился 21 процент заявителей. Основные причины нарушения прав граждан в данной сфере:

отсутствие строительства социального жилья;

непринятие органами государственной власти и органами местного самоуправления мер по ликвидации ветхого и аварийного жилья;

отсутствие должного контроля со стороны органов власти за качеством предоставленных услуг теплоснабжающими организациями;

громоздкий механизм предоставления жилищных субсидий;

несовершенство жилищного законодательства.

С 3,12 процента в 2006 году до 6,9 процента в 2007 году увеличилось число обращений по нарушению прав человека в процессе уголовного судопроизводства, дознания и предварительного следствия, а также условий содержания в изоляторах временного содержания и следственных изоляторах. Основными причинами этого являются:

безнаказанность должностных лиц за содеянное ими и их подчиненными;

неудовлетворительное финансирование на содержание ИВС и СИЗО.

При этом следует отметить, что заметно снизилась доля жалоб на судебную систему: с 15,24 процента в 2006 году до 9,7 процента в 2007 году.

По результатам работы в прошедшем году по 22,2 процента обращений восстановлены права граждан; 69,7 процента обратившихся даны консультации и разъяснения относительно необходимых действий по восстановлению нарушенных прав; 1,4 процента обращений направлены на рассмотрение по подведомственности.

В силу прямого указания Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" обращения, в которых обжалуется судебное решение, возвращаются гражданам с разъяснением порядка обжалования судебного решения.

Не принимаются к рассмотрению и заявителям направляются разъяснения касательно обращений по поводу взаимоотношений граждан, обращения граждан, чьи требования явно не основаны на положениях законодательства, являются ошибочными. Всего отклоненных обращений в прошедшем году было 6,7 процента от общего числа.

Вместе с тем позиция Уполномоченного основывается на необходимости максимально возможного содействия всем обратившимся, так как гражданин в системе правоотношений "человек-власть" всегда является менее защищенной стороной.

II. Содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина

Право на жилище и жилищно-коммунальное обеспечение

Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая... жилище, ...который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи.

В деятельности Уполномоченного одно из ведущих мест занимает содействие гражданам в защите их права на жилище. Именно наличие своего жилья создает для человека ощущение защищенности, даже в большей степени, чем стабильная заработная плата.

Ситуация с обеспечением жильем населения Приморского края остается трудной. В среднем по краю на одного жителя приходится 19,7 кв. метра общей площади жилья, тогда как в среднем по Российской Федерации 21,3 кв. метра. В Дальневосточном федеральном округе обеспеченность жильем меньше только в Республике Саха (Якутия) - 19,5 кв. метра. В Приморье на учете как нуждающиеся в получении жилья состоит более 38 тысяч семей (почти столько же, как в Хабаровском крае, Амурской и Магаданской областях вместе взятых). Очередь ежегодно сокращается примерно на 4 тысячи семей.

При этом цены на жилье остаются высокими. Подавляющее большинство приморцев не могут самостоятельно, без поддержки со стороны органов власти, улучшить свои жилищные условия. Средняя рыночная стоимость 1 кв. метра общей площади жилья на территории Приморского края на 2007 год официально установлена в сумме 21 тыс. рублей.

Неудовлетворительное состояние имеющегося жилья и отсутствие возможности улучшения жилищных условий обусловили актуальность темы и повышенную активность граждан в защите нарушенных жилищных прав.

В своих обращениях к Уполномоченному жители края поднимали вопросы о предоставлении жилья, улучшении жилищных условий как по специальным основаниям (военнослужащие, сироты, инвалиды, выехавшие из районов Крайнего

Севера, непригодное для проживания жилье и другие), так и в порядке очередности. Во многих обращениях граждане жаловались на некачественные жилищно-коммунальные услуги и неправильные, завышенные расчеты по их оплате. В ряде обращений обжаловалось выселение из жилых помещений.

В вопросах предоставления жилья в порядке очередности ситуация по сравнению с предыдущими годами не изменилась. По таким вопросам обращались жители городов Владивостока, Находки и Уссурийска, Кировского, Михайловского, Надеждинского и Хасанского муниципальных районов. Предоставление жилья в порядке очередности согласно Федеральному закону "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" является обязанностью органов местного самоуправления. Поступившие от администраций муниципальных образований по существу идентичные ответы об отсутствии муниципального жилья и жилищного строительства точно характеризуют ситуацию с предоставлением жилья по всему краю. Свободного муниципального жилья нет, и оно практически не строится.

В Докладе Уполномоченного за 2006 год отмечалось, что "Отсутствие свободного муниципального жилья и недостаточные объемы его строительства не позволяют оперативно восстановить нарушенное право. Органы государственной власти и органы местного самоуправления бездействуют, прикрываясь указанным обстоятельством и безденежьем". За истекший год ситуация не изменилась, эти слова актуальны и сегодня.

Муниципальные образования получают свободные квартиры главным образом после смерти одиноких нанимателей или собственников жилья. Однако и при получении жилья органами местного самоуправления в порядке наследования выявились проблемы. Жители г. Спасска-Дальнего и пос. Кавалерово просили предоставить взамен их квартир жилые помещения меньшей площади, которые наследовать оказалось некому. Однако администрации муниципальных образований не принимали в собственность освободившиеся квартиры вследствие отсутствия федерального закона, который регулировал бы процедуру принятия таких квартир в муниципальную собственность. После внесения изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации муниципальные образования стали наследниками.

Не разработан механизм переселения граждан в жилые помещения меньшей площади, хотя согласно статье 81 Жилищного кодекса Российской Федерации такое переселение должно быть осуществлено в течение трех месяцев.

От жителей г. Владивостока, проживающих в служебных жилых помещениях, в адрес Уполномоченного поступили обращения с просьбой о содействии в закреплении за ними занимаемого ими жилья. Бывшие и нынешние работники организаций жилищно-коммунальной сферы получили жилые помещения во время работы в коммунальных организациях, однако до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации надлежащим образом оформить их не смогли или не успели. К сожалению, администрация Владивостокского городского округа навстречу заявителям не пошла и отказала в оформлении документов, а в отношении некоторых заявителей даже готовит документы на выселение.

Бездействие органов государственной власти и органов местного самоуправления по приобретению и строительству жилья заканчивается тем, что человек никогда его не получит. В настоящее время земельные участки для строительства предоставляются только на аукционе. Вполне логично, что полученные

от таких аукционов деньги должны быть потрачены на участие муниципальных образований в жилищном строительстве.

Большое количество обращений поступает от граждан, которым различными законодательными актами предоставлено право на льготное получение жилья.

Обеспечение жильем инвалидов и ветеранов Великой Отечественной войны, вставших на учет нуждающихся в жилье до 1 марта 2005 года, производится органами государственной власти Приморского края. Обеспечение жильем в рамках Закона Приморского края от 26 июня 2006 года № 389-КЗ "Об обеспечении жилыми помещениями ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, на территории Приморского края" возможно путем предоставления жилья или денежной субсидии на его приобретение. По вопросам применения данного Закона к Уполномоченному обращались жители многих муниципальных образований Приморского края (г. Владивосток, Спасск-Дальний, Партизанск), всем им даны соответствующие разъяснения и рекомендации. Причинами большинства обращений явилось незнание гражданами своих прав и порядка их реализации, неверное понимание норм Закона.

В прошедшем году имели место нарушения жилищных прав военнослужащих и приравненных к ним лиц. Обеспечение жильем данной категории граждан осуществляется за счет средств федерального бюджета в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 года № 153 "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством". Нарушения прав граждан при определении состава семьи получателя субсидии на приобретение жилья (ГЖС) уже отмечались в докладе 2006 года. В 2007 году ситуация не изменилась. В отдельных случаях органы военного управления отказывали в признании членами семьи получателя ГЖС внуков, бабушек, детей и родителей супругов. Потребовалось вмешательство Уполномоченного по обращению жителя Дальнереченского городского округа, после которого родители получателя ГЖС признаны членами его семьи. В отношении признания тещи членом семьи заявителю было рекомендовано установить этот факт в судебном порядке.

Заявитель из Чугуевского муниципального района жаловался на отказ в предоставлении ГЖС как уволенному с военной службы. Для оказания содействия в восстановлении нарушенных прав Уполномоченный обращался во многие органы государственной власти (Правительство Российской Федерации, Министерство регионального развития Российской Федерации, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Управление Генеральной прокуратуры по Дальневосточному федеральному округу). И только в результате такой длительной работы и активной позиции заявителя сертификат ему был выдан.

Выявлялись случаи нарушения прав участников краевых целевых программ, направленных на предоставление жилья. Благодаря совместной работе Уполномоченного и департамента образования и науки Приморского края, нарушенные права граждан восстановлены.

Обращения жителей городов Владивостока и Артема свидетельствуют о недостаточной разъяснительной работе среди получателей ГЖС об их правах и обязанностях. Они не знали, что согласно пункту 30 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 года № 153 граждане-

участники программы, имеющие жилые помещения, принадлежащие им на праве собственности или им и членам их семей на праве совместной собственности, уведомляются под роспись, что сертификат выдается им, если они принимают на себя обязательство о сдаче таких помещений. Согласно пункту 44 вышеназванных Правил обязательство о сдаче занимаемых жилых помещений является условием для получения государственного жилищного сертификата. Без этого обязательства сертификат не выдается.

Обращения от других категорий граждан, для которых предусмотрено обеспечение жильем за счет государства, объединены общим нарушением - длительностью ожидания получения ГЖС. Вынужденные переселенцы и приехавшие из районов Крайнего Севера, инвалиды и остальные категории граждан вынуждены десятилетиями ожидать получения жилья. Показателен ответ Администрации Приморского края по одному из таких обращений. Согласно этому ответу инвалид, стоящий в очереди на получение жилья под № 1, встал на учет нуждающихся в жилье более 30 лет назад.

Для действительной реализации прав граждан на жилище необходимо кардинальное увеличение расходов бюджетов на реализацию соответствующих краевых и федеральных программ.

Согласно части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонта или реконструкции не подлежат. Однако и в этом случае предоставление жилья длится годами. По этому поводу в адрес Уполномоченного обращались жители г. Владивостока, Пограничного и Спасского муниципальных районов, других муниципальных образований.

Несмотря на обещания администраций этих муниципальных образований предоставить жилье по мере появления свободных квартир, заявителям было рекомендовано обратиться в суд, что существенно ускорит предоставление квартир. Только риск наступления уголовной ответственности за неисполнение решения суда заставляет чиновников исполнять свои полномочия.

По данным территориального органа федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю в ветхом и аварийном жилье в Приморье проживает около 8 400 семей. Фактически же таких семей намного больше. За 2006 год из аварийного жилья выехало порядка 100 семей. Ясно, что такими темпами проблему с аварийным и непригодным жильем не решить. Нужны интенсивные действия всех уровней власти.

Вместе с тем видимость таких действий создается вполне успешно. Так, в Приморском крае уже три года действует краевая целевая программа по переселению граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда. Приятно читать, что запланировано улучшение жилищных условий приморцев, живущих в непригодных для этого условиях. Но от планов до реального переселения - непреодолимая дистанция. Программа по переселению из ветхого и аварийного жилищного фонда, принятая Думой города Владивостока еще в 2003 году, рассчитана до 2010 года, но пока носит декларативный характер, поскольку не профинансирована и на половину.

В прошедшем году граждане жаловались на выселение из общежитий Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (ВГУЭС), ГУЗ "Приморская краевая клиническая больница № 1", ОАО "Стройтрест № 8", д. № 20 по проспекту 100-летия Владивостока.

В результате работы Уполномоченного с департаментом имущественных отношений Приморского края и благодаря решению Арбитражного суда Приморского края приватизация общежития ОАО "Стройтрест № 8" была признана незаконной. Общежитие должно быть передано в муниципальную собственность. В отношении общежития в д. № 20 по проспекту 100-летия Владивостока продолжаются судебные процессы. За отдельными заявителями закреплено право на проживание по договору коммерческого найма на пять лет.

До сих пор у большинства жильцов, даже годами проживающих в общежитии, нет ордеров, регистрации, договоров найма. Собственник общежития предоставляет регистрацию на год, затем продляет ее на тот же период. Отсутствие документов, подтверждающих право пользования жилыми помещениями в общежитиях, создает реальную угрозу выселения.

С вопросом о передаче общежития в муниципальную собственность к Уполномоченному обращались жители общежития ГОУ "Владивостокский профессиональный лицей № 11". Общежитие занимает 4-й и 5-й этажи здания, на нижних этажах расположены учебные аудитории и общежитие студентов.

Совместно с департаментом образования и науки Приморского края заявителям было оказано содействие и дан перечень необходимых документов, однако департамент имущественных отношений Приморского края отказал в передаче части здания администрации г. Владивостока, указав, что необходимо передать здание целиком.

На передачу всего здания не согласился департамент образования и науки Приморского края, поскольку учебные аудитории используются в образовательном процессе.

С этим не согласились жильцы и повторно обратились к Уполномоченному. В этой связи гражданам было разъяснено, что согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации собственнику принадлежит право владения и распоряжения своим имуществом, что означает, что Администрация Приморского края (собственник помещений) вправе самостоятельно решать вопрос о том, передавать ли все здание в муниципальную собственность или нет. Однако такое право собственника фактически нарушает права граждан, лишая их возможности приватизировать занимаемые помещения.

На протяжении всего времени работы Уполномоченный неоднократно заявлял о необходимости участия органов государственной власти в решении проблемы ремонта жилищного фонда. До 2005 года властные структуры ссылались на отсутствие денежных средств, а с принятием нового Жилищного кодекса Российской Федерации, возложившего полную ответственность за содержание жилых домов на собственника, получили и правовые основания для отказа гражданам в ремонте. В муниципальных образованиях Приморского края и у граждан достаточных средств на эти цели действительно нет. Например, в бюджете Новошахтинского городского поселения на 2007 год их хватит на капитальный ремонт кровли только одного дома, в то время как кровли десятков многоквартирных домов находятся в аварийном состоянии. В некоторых муниципальных районах ситуация еще хуже.

К сожалению, жители многоквартирных домов плохо знают свои права, и власти этим пользуются. Согласно Закону Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" обязанность производить капитальный ремонт жилого дома остается за бывшим наймодателем. Вместе с тем принять решение о производстве капитального ремонта согласно Жилищному кодексу

Российской Федерации могут только собственники жилья. Во взаимосвязи эти нормы означают, что муниципальные образования обязаны вносить средства на капитальный ремонт жилого дома за муниципальные квартиры, а также за собственников квартир, получивших их в порядке приватизации.

В Надеждинском муниципальном районе в доме заявителей были и частные квартиры, и квартиры в собственности поселений, и помещения муниципального района. При этом администрации поселения удалось прийти к решению по ремонту многоквартирного дома, которое учитывало интересы всех собственников.

Теперь, когда эти вопросы нашли отражение в послании Президента Российской Федерации, определившего необходимость выделения не менее 150 млрд рублей из федерального бюджета на ремонт жилищного фонда, появилась возможность сберечь жилые дома в Приморье от полного обветшания. Ряд муниципальных образований Приморского края уже активно включился в работу по применению Федерального закона "О фонде содействия реформе жилищно-коммунального хозяйства". Однако снимать ответственность в связи с принятием данного Федерального закона с других уровней власти нельзя.

В то же время не все муниципальные образования применяют вышеназванный Федеральный закон. Нежелание заниматься проблемами жителей с. Мельгуновка Ханкайского муниципального района, которые обратились в адрес Уполномоченного по вопросу возобновления работы канализации, было продемонстрировано администрацией района и поселения. После актов прокурорского реагирования глава поселения сообщила, что в связи с недостаточностью средств местного бюджета требуется их выделение из краевого бюджета, однако кроме констатации этого факта никаких действий главой предпринято не было. Глава района даже при повторном обращении к нему не пожелал исполнять предписанные Федеральным законом обязанности.

Традиционно много было обращений по поводу нарушения прав в связи с некачественными коммунальными услугами, некачественным содержанием жилья. Обращения подобного рода поступали практически из всех муниципальных образований Приморского края. Стоит отметить, что в подавляющем большинстве муниципальных образований органы местного самоуправления стараются решать проблемы граждан, конструктивно взаимодействуют с управляющими компаниями при решении вопросов о ремонте жилья и коммунальных сетей. Ремонта требует большое количество домов, естественно, что в одномоментно все их не отремонтировать. Но это не значит, что обещания поставить дом в план ремонта или отремонтировать его в будущем году не должны исполняться, как это происходит, например, по ряду домов в г. Владивостоке. В отдельных обращениях заявители пишут, что обещания о ремонте даются из года в год на протяжении пяти, а то и более лет, а потом плавно переходят в обещания расселить жильцов этого уже аварийного дома.

По всем подобным обращениям заявителям давались необходимые разъяснения, направлялись обращения и заключения главам муниципальных районов, поселений.

Существенно осложнила ситуацию ликвидация Государственной жилищной инспекции Приморского края. Наличие органа, который осуществлял бы контроль качества жилищно-коммунальных услуг и содержанием жилищного фонда, применял бы к нарушителям административные меры воздействия, заставило бы организации жилищно-коммунального хозяйства ответственнее подходить к исполнению своих

обязанностей. Как показывает практика работы уполномоченных в других субъектах Российской Федерации, активное взаимодействие с государственными жилищными инспекциями по фактам нарушения прав граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства позволяет не только добиться восстановления нарушенных прав, но и пополнить бюджет за счет налагаемых инспекцией штрафов.

Массовое нарушение прав жителей на бесперебойное водоснабжение было выявлено при работе над обращением жителей пригорода г. Владивостока. Заявители просили содействия в решении вопроса о водоснабжении посредством устройства водозаборных колонок. Как выяснилось, прокуратура обращалась с иском в суд об обязанности администрации г. Владивостока обеспечить бесперебойное водоснабжение, но суд в иске отказал. В соответствии с Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" обеспечение бесперебойного водоснабжения жилых домов относится к обязанностям органов местного самоуправления независимо от того, в чьей собственности эти дома находятся. По обращению Уполномоченного прокурор Приморского края внес надзорное представление в президиум Приморского краевого суда. На отсутствие бесперебойного водоснабжения жаловались и жители с. Раздольное Надеждинского муниципального района, а также ряда других населенных пунктов Приморского края.

Продолжается массовое нарушение прав жителей г. Владивостока на пользование лифтами. Во многих домах лифты не работают годами, а администрация города годами обещает включить их в "проект плана ремонта на следующий год", а затем оправдывает отсутствие ремонта недостаточным финансированием.

Жители нескольких домов из г. Владивостока жаловались в начале 2007 года на обесточивание лифтов, которое произошло в результате приватизации помещения диспетчерского пункта. По данному обращению была проведена работа с администрацией города и прокуратурой. В настоящее время лифты работают. В другом случае заявитель-инвалид имеет квартиру на 10-м этаже, а лифт не работает. По решению суда администрация г. Владивостока обязана восстановить лифтовое оборудование.

Много обращений было по вопросам производства перерасчета коммунальных платежей вследствие низкого качества коммунальных услуг. В ряде случаев требуемые перерасчеты были произведены, в остальных гражданам разъяснялось, что для производства перерасчета необходимо наличие акта обслуживающей организации, а для составления акта - своевременное обращение граждан в эту организацию. Только своевременное обращение граждан к поставщикам жилищно-коммунальных услуг обеспечит проведение перерасчета. Однако не всегда граждане к ним обращаются, и доказать факт низкого качества коммунальных услуг впоследствии уже невозможно.

Больше всего вопросов вызывала у граждан наиболее затратная коммунальная услуга - отопление. В своих обращениях граждане писали о несоответствии высокой цены качеству отопления, об огромных суммах, необходимых для оплаты тепла, о желании отказаться от услуг централизованного отопления. Обращения по этому вопросу поступали из г. Дальнегорска, поселков Кавалерово и Славянка и других. Больше всего желающих отказаться от отопления проживает в Хасанском муниципальном районе, что объясняется не только неоправданно высокой ценой отопления, но и его низким качеством.

Еще в докладе за 2005 год Уполномоченным была поднята эта проблема: "Отношение всех органов власти к неподъемным тарифам на жилищно-

коммунальные услуги и невозможности их оплаты остается по большому счету безразличным. Только за девять месяцев 2005 года плата за жилье в домах государственного и муниципального жилищного фонда увеличилась на 41 процент, горячее водоснабжение подорожало на 44 процента, отопление - на 22 процента, вывоз мусора и холодное водоснабжение - в 1,8 раза".

Однако отсутствие должной реакции со стороны власти и надзирающих органов по-прежнему приводит к нарушению прав граждан.

Сложность оформления документов, необходимых для отказа от отопления, и бюрократические трудности при их рассмотрении, с которыми граждане сталкиваются при попытке оформить отказ от отопления, приводят к тому, что получают заветное согласование лишь единицы. Причем ряд заявителей уже срезал трубы отопления и такую услугу не получает, но квитанции для оплаты отопления приходят стабильно.

Жильцы дома в г. Владивостоке жаловались на отсутствие горячего водоснабжения. Как выяснилось в ходе работы с администрацией города, причиной тому явилась поломка внутридомового бойлера. Поскольку бойлер относится к общедомовому имуществу, жильцам необходимо было принять решение о его приобретении за счет собственников дома. Недостаточная информированность о правах и обязанностях, порядке их реализации приводит к подобным обращениям во многие органы власти.

Значительное число обращений вызвано появлением долга в квитанциях на оплату жилья и коммунальных услуг. В результате сбоя компьютерной программы квитанции с долгами получило большинство жителей г. Владивостока. На запрос Уполномоченного от генерального директора ОАО "ДЭК" поступил ответ, что специалисты РКЦ Дальэнергосбыта индивидуально разбираются в каждом случае и, если факт ошибки подтверждается, сразу же вносят соответствующие исправления. Если абоненту в силу технического сбоя или ошибки оператора произведены некорректные начисления, пеня в таких случаях не начисляется. Обращения граждан свидетельствуют об обратном. Многие заявители ходят в расчетные центры по несколько раз, но так и не могут решить свои вопросы.

Долги появлялись и в квитанциях Примтеплоэнерго, и в квитанциях управляющих компаний. Долг, вызванный неоплатой коммунальных услуг, подлежит взысканию, но исключительно в судебном порядке. Отражение в квитанции задолженности по оплате коммунальных услуг является лишь мнением соответствующего поставщика таких услуг, но сам факт долга может быть установлен только судом.

Нарушение прав жителей г. Владивостока выявлено и в связи с появлением в квитанции новой графы "страхование жилья". Страхование - это договорные отношения между гражданами и страховыми организациями, а содержание квитанции на оплату жилья и коммунальных услуг регламентировано постановлением Правительства Российской Федерации. Включение в квитанции дополнительной строки является навязыванием услуги страхования. По результатам работы Уполномоченного, проведенной совместно с прокуратурой Советского района г. Владивостока, администрацией города и федеральной антимонопольной службой, такая строка из квитанции было исключена.

В целом показательно обращение жителей Шкотовского муниципального района, поступившее в декабре 2007 года. Заявители писали и о высоких тарифах, и о возможности оплаты отопления в течение года или отопительного периода, об оплате

электроснабжения за три месяца сразу, больших расходах на содержание жилья. На все эти вопросы есть ответы. Необходимо только обратиться в соответствующие организации: Примтеплоэнерго, ДЭК, управляющую компанию. Снизить тарифы можно только в случае их неправильного установления, а вот снизить оплату можно практически всегда. Установить счетчики на тепло и воду, двухтарифный - на электроэнергию, образовать товарищество собственников жилья или выбрать непосредственное управление, все это, конечно, требует затрат, но они себя полностью окупают. Не хватает лишь знаний и желания поменять что-либо для улучшения своей жизни, а также отсутствует разъяснительная работа и поддержка со стороны муниципальных образований в этом вопросе.

Для многих приморцев жилищно-коммунальная реформа заключается в подписании договора с навязанной управляющей компанией, после этого, как правило, качественных изменений не происходит. Только предприняв активные действия, можно улучшить работу жилищно-коммунального хозяйства. Граждане вправе принимать решения о выборе способа управления домом, о составе необходимых в их доме работ, о выборе управляющей компании, о размере оплаты содержания жилья. Для этого необходимо изучить порядок проведения общего собрания собственников дома и провести его в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, необходимы инициативные и заинтересованные в решении общедомовых проблем жильцы, но на все дома таких не хватает. Для большинства жителей проще ждать, что за них все проблемы решат органы местного самоуправления, чем брать на себя ответственность за судьбу своего дома.

Для нормальной работы коммунального хозяйства необходимы не только стабильно работающие организации жилищно-коммунального хозяйства, предоставляющие качественные услуги, но и осведомленность граждан об их правах, обязанностях и необходимых действиях. Из подавляющего числа обращений выявляется незнание гражданами порядка проведения общего собрания собственников, возможностей для снижения оплаты за коммунальные услуги, совершения необходимых действий при получении некачественных услуг.

Необходима активная и массовая работа, направленная на информирование населения в области имеющихся жилищных прав и порядка их реализации.

Право на социальное и пенсионное обеспечение

Каждый человек имеет право на... необходимое социальное обслуживание, и право на обеспечение на случай... болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.

Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Однако, к сожалению, не все гарантированные государством меры социальной поддержки реализуются в полной мере на территории Приморского края. Об этом свидетельствует большое количество обращений, поступающих к Уполномоченному по данному вопросу.

Уже третий год подряд большинство обращений по вопросам социального обеспечения, так или иначе, было связано с действием Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных

актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее - Закон № 122-ФЗ) и Закона Приморского края от 29 декабря 2004 года № 206-КЗ "О социальной поддержке льготных категорий граждан, проживающих на территории Приморского края" (далее - Закон № 206-КЗ).

В Приморском крае не было соблюдено прописанное в статье 153 Закона № 122-ФЗ требование о сохранении прежнего уровня ранее получаемых мер социальной поддержки, которое являлось обязательным при проведении реформы по монетизации льгот. Уровень благосостояния многих льготников заметно ухудшился, в том числе и из-за того, что ряд отмененных льгот не был заменен соразмерной компенсацией. В связи с этим граждане продолжают обращаться с просьбой оказать им содействие в возврате льгот, которыми они пользовались до реформы.

Но, несмотря на заключение Уполномоченного, направленное в конце 2006 года в Законодательное Собрание Приморского края, о необходимости установления мер социальной поддержки для краевых льготников в объемах, существовавших до 1 января 2005 года, в 2007 году все необходимые изменения в Закон № 206-КЗ внесены не были.

В декабре 2006 года Законодательным Собранием Приморского края были внесены изменения в Закон № 206-КЗ, предоставившие проживающим в сельской местности педагогическим работникам образовательных учреждений, а также педагогическим работникам, вышедшим на пенсию из учреждений, финансируемых за счет средств краевого бюджета и бюджетов муниципальных образований Приморского края, общий стаж работы которых в сельских населенных пунктах и поселках городского типа в данных учреждениях составляет не менее 10 лет, право на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением.

Вместе с тем данной нормой остались не охвачены вышедшие на пенсию педагогически работники, заработавшие весь или часть педагогического стажа в учреждениях, финансируемых не из краевого бюджета и бюджетов муниципальных образований Приморского края (в частности, педагогические работники, вышедшие на пенсию из ведомственных учреждений и образовательных учреждений, расположенных за пределами Приморского края), пользовавшиеся льготами по состоянию на 31 декабря 2004 года.

По мнению Уполномоченного, и данная редакция Закона № 206-КЗ не соответствует требованиям нормативных актов высшей юридической силы, в том числе и статье 55 Конституции Российской Федерации, согласно которой в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Единственной возможностью устранить нарушения Конституции Российской Федерации и предоставить меры социальной поддержки указанным гражданам является внесение изменений в Закон № 206-КЗ.

В связи с этим Уполномоченным была подготовлена и направлена законодательная инициатива в Законодательное Собрание Приморского края о необходимости изменения нормы Закона № 206-КЗ с тем, чтобы предоставить право на меры социальной поддержки всем вышедшим на пенсию педагогическим работникам независимо от источников финансирования образовательных

учреждений, в которых они работали. С апреля 2007 года вопрос о внесении изменений в Закон № 206-КЗ в части предоставления мер социальной поддержки педагогическим работникам, вышедшим на пенсию из ведомственных учреждений либо заработавшим в них часть педагогического стажа, рассматривается в Законодательном Собрании Приморского края. Однако окончательное решение по данному вопросу так и не было принято.

Вопросы социальной защиты в соответствии с Конституцией Российской Федерации относятся к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, в связи с этим Законодательным Собранием Приморского края были внесены изменения в Закон № 206-КЗ.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 14.1 новой редакции Закона № 206-КЗ право на получение мер социальной поддержки имеют все медицинские и фармацевтические работники, проживающие в сельской местности, пользовавшиеся льготами по состоянию на 31 декабря 2004 года.

Таким образом, все медицинские и фармацевтические работники, если они пользовались льготами до 1 января 2005 года, имеют право на их получение и в настоящее время, но только с 22 декабря 2006 года, то есть с момента вступления в силу изменений в Закон № 206-КЗ.

Тем не менее, и в настоящее время уже в нарушение Закона № 206-КЗ органы социальной защиты отказывают в предоставлении льготы медицинским и фармацевтическим работникам, подпадающим под действие указанной нормы. Обращения Уполномоченного в департамент социальной защиты населения Приморского края и к вице-губернатору Приморского края положительных результатов не принесли, и массовое нарушение прав граждан в Приморье продолжается.

С позицией Уполномоченного согласна прокуратура Приморского края, которая также подтверждает, что если медицинский работник пользовался льготами по оплате жилищно-коммунальных услуг до 1 января 2005 года, он должен продолжать пользоваться ими и сегодня. Ряд районных прокуроров активно пресекают подобные нарушения прав граждан.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка З. из Кавалеровского муниципального района с жалобой на отказ отдела социальной защиты населения начислять ежемесячную денежную выплату (ЕДВ) в качестве компенсации за оплаченные жилищно-коммунальные услуги.

Отказ обосновывался тем, что общий стаж работы заявителя в сельских населенных пунктах в медицинских учреждениях, финансируемых за счет средств краевого бюджета и бюджетов муниципальных образований Приморского края составлял менее 10 лет. Вместе с тем общий стаж работы в медицинских учреждениях в сельской местности, часть которого З. заработала в других регионах России, превышает 10 лет, и до 1 января 2005 года льготы гражданке З. предоставлялись наравне со всеми медицинскими работниками.

По данному факту Уполномоченным было направлено обращение в прокуратуру Кавалеровского муниципального района с просьбой принять меры прокурорского реагирования по факту нарушения прав заявителя.

Прокурор Кавалеровского муниципального района поддержал позицию Уполномоченного и в интересах гражданки З. направил заявление в районный суд о признании решения отдела социальной защиты населения об отказе в назначении ежемесячных денежных выплат незаконным и понуждении назначить гражданину

ежемесячную денежную выплату. Суд удовлетворил требования прокурора и в настоящее время гражданка З. получает меры социальной поддержки.

Аналогичное обращение поступило и из Пограничного муниципального района. Заявительнице А. также отказали в выплате ЕДВ, но уже по другой причине. Причина отказа - выход на пенсию из учреждения, финансируемого не из краевого бюджета. Вместе с тем на пенсию А. вышла задолго до 1 января 2005 года и вплоть до этой даты пользовалась льготами по оплате жилищно-коммунальных услуг как вышедший на пенсию медицинский работник, то есть в соответствии с Законом № 206-КЗ право на получение ЕДВ за ней также сохранилось.

После обращения Уполномоченного в прокуратуру Пограничного муниципального района были приняты соответствующие меры реагирования. В отношении начальника районного отдела социальной защиты населения вынесено представление об устранении нарушений. Данное представление было признано обоснованным, в настоящее время права заявителя восстановлены, и заявительница А. получает ежемесячную денежную выплату.

Но, к сожалению, не все районные прокуроры незамедлительно принимают меры реагирования на нарушения закона и прав граждан. Так, по обращению Уполномоченного в интересах заявителя П. из Хасанского муниципального района по аналогичному вопросу прокуратурой было рекомендовано заявителю самостоятельно обратиться в суд за защитой своих прав. В связи с этим Уполномоченный обратился непосредственно в прокуратуру Приморского края, которая дала указания прокуратуре Хасанского муниципального района более внимательно отнестись к данному вопросу и при наличии оснований принять меры реагирования.

Особо стоит сказать о нарушении прав заявительницы Г. из с. Хороль. В своем обращении она указала, что работала в медицинском учреждении в сельской местности дезинфектором, по выходу на пенсию пользовалась льготами на бесплатное жилье с отоплением и освещением. Затем в льготе ей было отказано по той причине, что согласно части 1 статьи 14 Закона № 206-КЗ право на получение ежемесячной денежной выплаты за счет средств краевого бюджета имеют не все медицинские работники, а только те, чьи должности поименованы в Перечне, утвержденном Губернатором Приморского края.

В Перечне должностей работников учреждений, расположенных в сельских населенных пунктах и поселках городского типа (поселках), дающих право на получение ежемесячной денежной выплаты за счет средств краевого бюджета, утвержденного постановлением Губернатора Приморского края от 19 марта 2007 года № 59-пг должность "дезинфектор" отсутствует, указана только должность "медицинский дезинфектор". При этом заявительница предоставила справку, что после ее увольнения должность была переименована из "дезинфектора" в "медицинского дезинфектора", наименование должности было приведено в соответствие с номенклатурой, но должностные обязанности остались прежними.

По данному факту Уполномоченным было направлено заключение в департамент социальной защиты населения Приморского края о необходимости возврата льгот заявителю. Рекомендации Уполномоченного были приняты, льготы заявительнице Г. были восстановлены.

В конце 2007 года обнаружился еще один пробел в Законе № 206-КЗ. К Уполномоченному обратилась гражданка Т. из Хорольского муниципального района, являющаяся вышедшим на пенсию социальным работником. Заявительница высказывала недовольство тем фактом, что по выходу на пенсию она перестала

получать льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг, в то время как учителя, врачи и другие сельские специалисты не утрачивают этого права с выходом на пенсию.

Причиной отказа в предоставлении мер социальной поддержки гражданки Т. является то, что согласно пункту 1 части 1 статьи 14.1 Закона Приморского края № 206-КЗ право на получение мер социальной поддержки сохраняется за всеми вышедшими на пенсию сельскими специалистами, за исключением социальных работников. Невключение в перечень льготников вышедших на пенсию социальных работников обосновано тем, что до 1 января 2005 года, когда меры социальной поддержки для социальных работников были определены не краевым, а федеральным законодательством, льготы по оплате жилья и жилищно-коммунальных услуг предоставлялись только работающим социальным работникам.

Вместе с тем за всеми прочими сельскими специалистами, пользующимися мерами социальной поддержки до выхода на пенсию, они сохраняются и после, и было бы справедливо предоставить аналогичные льготы и соцработникам-пенсионерам.

Руководствуясь этим, Уполномоченный готовит обращение в Законодательное Собрание Приморского края с предложением устранить подобную ситуацию.

В 2007 году продолжали поступать обращения инвалидов, самой массовой категории льготников, которых на территории Приморского края проживает 143 тысячи человек. По-прежнему высказывается несогласие с практикой применения Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" в части предоставления льгот по оплате жилья и коммунальных услуг. Речь идет об ограничении предоставления льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг долями площади, приходящейся на самих инвалидов, и потребляемых ими коммунальных услуг.

До 2005 года в муниципальных образованиях такая проблема не возникала, 50-процентная скидка предоставлялась на всю занимаемую площадь и все коммунальные услуги. В г. Владивостоке были случаи ограничения предоставления льгот социальной нормой площади и нормативами потребления коммунальных услуг. Данные действия обжаловались в судебном порядке, и судебными решениями определялось, что льготы инвалидам необходимо предоставлять на всю занимаемую площадь и все коммунальные услуги без каких-либо ограничений.

Однако с 1 января 2005 года на территории Приморского края льготы инвалидам стали предоставляться исходя из долей, хотя никаких изменений в законодательство внесено не было.

Законодательным Собранием Приморского края был сделан запрос в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с вопросом о порядке применения статьи 17 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" в части предоставления инвалидам льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг. Данный запрос по поручению комитета Государственной Думы по труду и социальной политике был рассмотрен Министерством регионального развития Российской Федерации, которое подтвердило правомерность ограничения льгот инвалидов долями площади и коммунальных услуг, приходящихся только на самого инвалида.

Вместе с тем анализ ситуации в других субъектах Российской Федерации показывает, что в ряде субъектов льготы инвалидам на оплату жилищно-

коммунальных услуг предоставляются исходя из расходов, понесенных в связи с оплатой всех жилищно-коммунальных услуг. В данных случаях часть расходов, которые несут семьи инвалидов, компенсируется за счет средств бюджетов соответствующих субъектов Российской Федерации. К сожалению, краевой бюджет такие обязательства на себя не берет, хотя представляется, что данную проблему можно было бы решить на уровне края.

Неоднократные обращения Уполномоченного в Администрацию Приморского края положительных результатов не принесли. В связи с этим Уполномоченным была представлена законодательная инициатива в Законодательное Собрание Приморского края о внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации". Этой инициативой предлагалось прописать в Федеральном законе, что право на льготы имеют не только сами инвалиды, но и совместно проживающие с ними нетрудоспособные члены их семей. Законодательным Собранием Приморского края данная инициатива поддержана и уже, в свою очередь, Законодательное Собрание, обладающее правом законодательной инициативы в Государственной Думе, вышло с указанной инициативой. Но на эту законодательную инициативу было вынесено отрицательное заключение Правительства Российской Федерации.

По вопросу предоставления льгот на жилищно-коммунальные услуги возникает еще одна проблема. Согласно статье 17 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" льготы по оплате жилья должны предоставляться инвалидам только в домах государственного и муниципального жилищного фонда, в то время как большинство инвалидов проживает в частном фонде.

До настоящего времени на практике в Приморском крае льготы предоставляются независимо от собственника жилищного фонда, при этом Администрация Приморского края никаких расходов не несет, так как они финансируются преимущественно из бюджетов муниципальных образований. Как только органы местного самоуправления прекратят финансирование, многие инвалиды лишатся льгот. Во многих субъектах Российской Федерации такая проблема существует уже сегодня, и решить ее возможно только путем внесения изменений в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации".

В 2007 году в Кавалеровском муниципальном районе был нарушен Закон № 206-КЗ в части предоставления мер социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг ветеранам труда. Льгота, предоставляемая на оплату отопления, ограничивалась социальной нормой площади жилого помещения.

Выяснилось, что нарушение произошло по всему краю. В соответствии со статьей 4 Закона № 206-КЗ лицам, имеющим звание "Ветеран труда", предоставляется право на оплату в размере 50 процентов тепловой энергии - в пределах нормативов потребления, установленных органами местного самоуправления. Но в данной норме не содержится указание на ограничение предоставления льготы социальной нормой площади жилого помещения.

Тем не менее, КГУП "Примтеплоэнерго" в нарушение Закона № 206-КЗ ограничивало предоставление 50-процентной льготы по оплате тепловой энергии в пределах социальной нормы жилья. Данное ограничение было мотивировано отсутствием финансирования Администрацией Приморского края расходов, связанных с предоставлением социальной поддержки КГУП "Примтеплоэнерго".

Уполномоченным по данному факту было направлено заключение в департамент социальной защиты населения Приморского края о недопустимости нарушения прав граждан, однако департамент с позицией Уполномоченного не согласился, поддержав действия КГУП "Примтеплоэнерго" и подтвердив их правомерность.

Только после вынесения решения Дальнегорского городского суда по обращению прокурора Кавалеровского муниципального района права ветеранов труда были восстановлены и в настоящее время Дальнегорским филиалом КГУП "Примтеплоэнерго" предоставляется мера социальной поддержки указанной категории граждан в виде платы в размере 50-процентной услуги теплоснабжения на общую площадь жилого помещения.

Значительное число обращений поступило в адрес Уполномоченного по вопросам предоставления субсидий на оплату жилья и их размера.

Начало года ознаменовалось введением в действие новых региональных стандартов оплаты жилья и коммунальных услуг, в результате чего размер назначаемых субсидий снизился, а это, в свою очередь, повлекло массовое число обращений граждан в адрес Уполномоченного.

В январе 2007 года в аппарате Уполномоченного состоялось заседание "круглого стола" по проблемам жилищно-коммунальной сферы, организованное по инициативе газеты "Арсеньевские вести". Участники "круглого стола" приняли участие в обсуждении вопросов содержания жилищного фонда в надлежащем состоянии, необходимости изменения ситуации в связи с резким уменьшением размера субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг.

По проблеме уменьшения субсидий Уполномоченным была проведена большая работа с Администрацией Приморского края и Законодательным Собранием Приморского края, было направлено обращение прокурору Приморского края. Итогом стало изменение регионального стандарта Губернатором Приморского края, а также пересчет размера субсидий по новым стандартам за период с 1 января 2007 года.

Как правило, нарушений при предоставлении субсидий органы социальной защиты населения не допускают. Отказы вызваны требованиями Правил предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2005 года № 761. Низкий размер субсидии обусловлен действующими региональными стандартами стоимости жилищно-коммунальных услуг.

Вместе с тем поступающие в адрес Уполномоченного обращения граждан свидетельствуют о низком уровне социальной защищенности отдельных категорий граждан, для которых субсидия является единственной возможностью своевременно рассчитаться с организациями жилищно-коммунального хозяйства.

В прошедшем году увеличилось число обращений, в которых в качестве причины отказа в назначении субсидии указывался долг за жилищно-коммунальные услуги.

Однако очень часто наличие в квитанции на оплату жилья задолженности не означает существование реального долга. Коммунальные организации далеко не всегда добросовестно выполняют свои обязанности по начислению платежей и проведению перерасчетов за некачественные коммунальные услуги, что влечет корректировку сумм в квитанциях самими жильцами. Во многих случаях долги не оплачиваются годами, но коммунальные организации регулярно включают их в

квитанции потребителей, не принимая более никаких действий к взысканию задолженности.

Поставщик коммунальных услуг при нарушении его права на получение вознаграждения за оказанные услуги должен обратиться в суд с требованием о взыскании задолженности с потребителей, но он этого не делает. При этом, как показывает опыт, не исключаются и счетные ошибки со стороны коммунальных организаций, из-за которых граждане лишаются права на социальную защиту, гарантированную государством.

В связи с этим Уполномоченный направил Председателю Правительства Российской Федерации обращение, в котором предлагает изменить пункт 6 Правил предоставления субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг, изложив его в редакции, существовавшей в Законе Приморского края от 11 июня 2002 года № 241-КЗ "О защите прав граждан в жилищно-коммунальной сфере": "При наличии задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг, установленной в судебном порядке, субсидии предоставляются гражданам при заключении и (или) выполнении гражданами соглашений по ее погашению".

В ответе Министерства регионального развития Российской Федерации, рассмотревшего предложения Уполномоченного по поручению Председателя Правительства Российской Федерации, говорится: "если у заявителя имеются основания полагать, что в платежных документах за жилое помещение и коммунальные услуги имеются неточности или ошибки, то гражданину необходимо урегулировать возникшие разногласия до момента подачи заявления о предоставлении субсидии". Таким образом, Министерство регионального развития Российской Федерации не поддержало предложение Уполномоченного по изменению Правил предоставления субсидий.

По мнению Уполномоченного, чиновниками Министерства не были учтены следующие существенные аргументы. Урегулировать разногласия граждан и организаций жилищно-коммунального хозяйства в досудебном порядке удается крайне редко. Практически все организации жилищно-коммунального хозяйства не заинтересованы в разрешении этих разногласий. Кроме того, на выяснение причин возникновения и обоснованности долга потребитель вынужден тратить значительное время - более 15 дней, в результате чего как минимум за один месяц субсидии он получить не сможет.

Нельзя забывать, что за субсидией в основном обращаются законопослушные граждане, которые сами заинтересованы в полной и своевременной оплате коммунальных услуг. Вместе с тем получатели субсидий - люди с низким уровнем дохода, не способные оплатить жилищно-коммунальные услуги без поддержки со стороны государства. За время, пока они выясняют причину задолженности (на что могут уйти месяцы), им приходится оплачивать жилищно-коммунальные услуги самостоятельно, тогда как сумма в квитанциях порой превышает их доходы, пенсии. Это неизбежно ведет к появлению новых долгов, уже в результате их неоплаты. Из такой "долговой ямы" без посторонней поддержки они уже не выберутся никогда.

В результате мы имеем ситуацию, когда органы государственной власти предоставляют необоснованные преимущества в защите гражданских прав поставщику услуг. И теперь от законности и добросовестности его действий зависит возможность получения гражданином социальной помощи от государства.

Поэтому Уполномоченный был вынужден повторно обратиться в Министерство регионального развития Российской Федерации с предложением

пересмотреть позицию относительно внесения изменений в Правила предоставления субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг.

До июля 2007 года жители закрытых военных городков, а в Приморском крае таких населенных пунктов около 100, не получали субсидий на оплату жилья. Согласно Правилам предоставления субсидий выплата субсидий осуществлял тот орган государственной власти, в ведении которого находился военный городок. Однако необходимые средства в бюджеты соответствующих органов власти на эти цели не были заложены.

Уполномоченный на протяжении 2006-2007 годов обращался с предложениями о внесении изменений в Правила с тем, чтобы жители закрытых военных городков получали субсидию в общем порядке, как и все остальные. В ответ на обращения Уполномоченного из Министерства обороны Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации, Правительства Российской Федерации стабильно поступали ответы о работе по внесению изменений в Правила. К сожалению, нерасторопность федеральных чиновников привела к массовому нарушению прав граждан на получение субсидии, которое оперативно устранить не удалось. Такие изменения приняты Правительством Российской Федерации только 18 июня 2007 года.

В прошедшем году к Уполномоченному продолжали поступать обращения граждан по вопросу получения звания "Ветеран труда". Особо выделялись среди них обращения многодетных матерей из Спасского муниципального района и из г. Владивостока. Женщины имеют по пять детей и, естественно, большую часть своей жизни посвятили заботе о детях и их воспитанию. В связи с этим каких-либо наград за труд заявители не имели, что лишало их возможности получения звания "Ветеран труда", так как согласно Федеральному закону "О ветеранах" и Закону № 206-КЗ обязательным условием для присвоения данного звания является награждение орденами или медалями либо ведомственными знаками отличия в труде.

Таким образом, при отсутствии государственных наград многодетные родители, внесшие значительный вклад в решение демографической проблемы, лишены возможности получения звания "Ветеран труда" и, соответственно, возможности получения мер социальной поддержки.

В связи с этим Уполномоченный считает необходимым внести изменения в Закон № 206-КЗ с тем, чтобы право на получение званий "Ветеран труда" предоставлялось и одному из многодетных родителей в семьях, имеющих пять и более детей. На 2008 год запланирована разработка соответствующей законодательной инициативы.

В 2007 году к Уполномоченному поступил ряд обращений граждан по вопросу льготного проезда на пригородном железнодорожном транспорте. Но так как общее количество граждан, имеющих право на льготы при проезде в электропоездах в Приморье, более 162 тысяч человек, данная проблема являлась актуальной для большого количества жителей края.

Согласно постановлению Администрации Приморского края от 28 января 2005 года № 20-па Дальневосточной железной дороге (ДВЖД) - филиалу ОАО "Российские железные дороги" рекомендовано организовать продажу ежемесячных проездных билетов стоимостью 53 рубля гражданам, включенным в краевой регистр лиц, имеющих право на получение ежемесячной денежной выплаты. В соответствии с данным постановлением и на основании договора, заключенного между Администрацией Приморского края и ДВЖД, гражданам по льготной стоимости

предоставляются абонементные билеты выходного дня с возможностью проезда в пятницу, субботу, воскресенье и понедельник. Однако многие граждане, живущие в местностях с пригородным железнодорожным сообщением, отмечают необходимость пользования услугами пригородного железнодорожного транспорта именно в будние дни.

Так, гражданка Л. из Надеждинского муниципального района пишет: "Мне же не до отдыха, я по делам езжу: то в суд, то в пенсионный отдел надо, то за лекарствами. А фактически я могу ездить только один день, так как пятница, суббота, воскресенье - неприятные дни в административных учреждениях".

По данному вопросу Уполномоченным неоднократно направлялись обращения в департамент социальной защиты населения Приморского края и Администрацию Приморского края с предложением расширить период действия льготных абонементных билетов. Администрацией Приморского края был направлен запрос в ДВЖД о возможности распространения действия проездных билетов выходного дня на любые четыре дня в неделю по выбору льготника. Однако самостоятельно решить данный вопрос ДВЖД не смогло и передало его на рассмотрение в головной офис ОАО "РЖД". До настоящего времени вопрос остается открытым.

Нарушено конституционное право граждан на социальное обеспечение со стороны государства в связи с проблемой помещения граждан в психоневрологические интернаты. Мест в интернатах для всех нуждающихся недостаточно, в связи с этим граждане вынуждены стоять в очереди по году и более. В настоящее время поселения в интернаты ожидает 141 человек.

В связи с нехваткой мест в психоневрологических интернатах ряд учреждений социального обслуживания для престарелых и инвалидов был перепрофилирован в психоневрологические интернаты, однако до настоящего времени вопрос об обеспечении местами всех нуждающихся граждан окончательно не решен.

В 2007 году сотрудниками аппарата Уполномоченного были совершены выезды в психоневрологические интернаты с целью ознакомления с условиями проживания в них граждан. Были посещены Липовецкий, Партизанский и Раздольненский психоневрологические интернаты.

Выезды показали, что основная проблема, существующая в этих учреждениях, - недостаточное финансирование интернатов. Мебель в большинстве своем в жилых комнатах и нежилых помещениях старая, нуждается в замене. В ряде случаев ремонт в жилых комнатах, приобретение мебели осуществляются за счет средств проживающих, по их добровольному согласию, однако, принимая во внимание наличие психических заболеваний у проживающих, не всегда возможно оценить, насколько такое согласие было действительно добровольным.

С проблемой финансирования связано и сокращение численности штатов в учреждениях. В интернатах отсутствуют врачи узкого профиля, за исключением врачей-психиатров. При необходимости показать проживающего врачу-специалисту сотрудники интерната вынуждены организовывать его прием врачами районных поликлиник, что проблематично, так как прием у специалистов ведется по предварительной записи, в порядке очередности, талоны на прием не всегда есть в наличии. Возникают и проблемы доставки, так как интернаты расположены далеко от районных центров.

Заработная плата у медицинского персонала в медицинских учреждениях значительно выше заработной платы на аналогичных должностях в интернатах, что делает данные рабочие места малопривлекательными для работников. В связи с этим

ряд интернатов ощущает нехватку медицинских кадров, предусмотренных штатным расписанием.

Все это в конечном итоге приводит к массовым нарушениям прав лиц, проживающих в этих учреждениях.

Со стороны государственных органов Приморского края необходимо принимать кардинальные меры для решения этой проблемы: как по открытию новых учреждений, так и по увеличению расходов на содержание уже действующих психоневрологических интернатов.

В адрес Уполномоченного в 2007 году поступали обращения граждан с просьбой решить вопрос о местах проживания лиц без определенного места жительства.

Данные обращения свидетельствуют о том, что открытие на территории Приморского края специализированных учреждений социального обслуживания для таких граждан является вопросом большого общественного и социального значения.

В Приморье сложилась крайне неблагоприятная обстановка в вопросе мест пребывания лиц, не имеющих постоянного места жительства. С каждым годом количество таких людей возрастает.

По различным причинам, теряя жилье, люди фактически перестают быть полноправными членами общества. Не имея постоянного жилья и достаточных средств для его аренды, люди вынуждены проживать в подвалах, на чердаках, в канализационных люках. У них отсутствует возможность нормально питаться, соблюдать гигиену, в результате чего данные граждане нередко являются переносчиками различных заболеваний.

Следует иметь в виду и то обстоятельство, что зачастую эти граждане не имеют и документов, удостоверяющих личность, в результате чего они становятся фактически бесправными - не могут получить пенсию, иные пособия, обратиться за медицинской помощью.

Уполномоченному в большом количестве поступают устные обращения граждан, которые не могут безучастно относиться к чужим проблемам. Часто люди звонят и сообщают, что в подвале их дома проживает некий человек трудоспособного возраста, который по стечению жизненных обстоятельств потерял жилье, все свое имущество, и теперь у него отсутствуют средства к существованию. Люди помогают таким гражданам продуктами питания, одеждой, но этого оказывается недостаточно для полноценной жизни человека.

Заявители просят оказать помощь в трудоустройстве, обеспечении этих граждан пусть не персональным жильем, но хотя бы каким-нибудь пригодным для проживания помещением.

Единицы из таких граждан способны вернуться к полноценной жизни без помощи государства, в то же время государство не заботится о своих гражданах, не оказывает им необходимую помощь.

По данной проблеме Уполномоченным неоднократно направлялись обращения в адрес Администрации Приморского края и Законодательного Собрания Приморского края, а также Думы г. Владивостока с рекомендацией решить проблемы лиц без определенного места жительства. Но, к сожалению, проблема до настоящего времени не решена.

Согласно ответу вице-губернатора А.В. Норина оказанием помощи гражданам без определенного места жительства занимается ГУСО "Приморский центр социального обслуживания населения". Но данное учреждение не может справиться

со всеми функциями специализированного учреждения, в первую очередь речь идет о предоставлении временного места жительства, оказании медицинских услуг, осуществлении личной гигиены.

Таким образом, не соблюдаются положения статьи 13 Закона Приморского края "О социальном обслуживании населения в Приморском крае", согласно которой гражданам без определенного места жительства и определенных занятий должен предоставляться временный приют в специализированных учреждениях социального обслуживания. Предоставление временного приюта рассматриваемой категории граждан во многом способствовало бы решению их жизненных проблем. В данных учреждениях помимо непосредственно функции обеспечения местом проживания можно было бы оказывать помощь и иного характера – обеспечение граждан одеждой, продуктами питания, оказание медицинской и психологической помощи, содействие в трудоустройстве, оформлении различных документов. В случае оказания подобной помощи многие из граждан без определенного места жительства и определенных занятий способны вернуться к нормальной жизни и вновь стать полноценными членами нашего общества.

В связи с этим в конце 2007 года Уполномоченным направлено обращение Губернатору Приморского края с просьбой вернуться к рассмотрению вопроса о создании на территории Приморского края специализированных учреждений социального обслуживания, предоставляющих временный приют нуждающимся в нем гражданам. Однако и на данное обращение получен ответ, что такой проблемы в Приморском крае нет, а значит, нет и нарушения прав граждан.

По-прежнему одними из наиболее острых остаются вопросы пенсионного обеспечения. Анализ поступающих обращений в адрес Уполномоченного показывает, что больше всего людей пенсионного возраста беспокоит вопрос о низком размере пенсии.

Размер средней пенсии столь низок, что у большинства пенсионеров возникают сомнения в правильности начисления им пенсии. Они полагают, что сотрудниками Пенсионного фонда при расчетах явно допущена ошибка. Следует сказать, что в большинстве случаев расчеты сотрудниками Пенсионного фонда производятся верно, причиной столь низкого размера пенсии является само пенсионное законодательство и политика государства, уделяющая мало внимания этой проблеме.

Проводимая пенсионная реформа не достигла своей основной цели - повышения благосостояния человека. Процентное отношение размера пенсии к средней заработной плате и величине прожиточного минимума ежегодно только уменьшается. Пенсионеры продолжают оставаться самой малообеспеченной категорией населения. Многие заявители указывают, что получаемых денег зачастую хватает только на оплату жилищно-коммунальных услуг, не всегда хватает даже на необходимые продукты питания и медикаменты. Одежду, обувь, предметы быта пенсионеры не покупают в течение очень многих лет. Некоторым помогают дети, однако если Конституция Российской Федерации гарантирует каждому социальное обеспечение по возрасту, то именно государство должно обеспечить достойный уровень жизни пенсионера, чего в настоящее время нет.

Но существуют и случаи неверного начисления пенсий гражданам. Так, к Уполномоченному поступило обращение гражданина О. из Чугуевского муниципального района с жалобой на низкий размер пенсии по причине неначисления ему надбавки за работу в районах Крайнего Севера. По просьбе Уполномоченного в Отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по

Приморскому краю была проведена проверка правильности начисления пенсии гражданину О. Проверкой было установлено, что при подсчете трудового стажа, дающего право на получение северной надбавки к пенсии, Управлением Пенсионного фонда по Чугуевскому муниципальному району была допущена ошибка. Суммарный северный стаж по расчетам районного Управления оказался ниже реального. Кроме того, в связи с более продолжительным льготным стажем заявитель имел право досрочного выхода на пенсию ранее установленного управлением срока.

Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Приморскому краю данная ошибка устранена, заявителю произведен новый расчет пенсии, размер которой увеличился, кроме того, заявителю выплачена недостающая сумма пенсии с учетом раннего срока возникновения права на ее получение.

Достаточно часто поступают обращения, связанные с невозможностью подтверждения размера заработной платы, необходимого для начисления пенсии в более высоком размере.

Так, заявители С. из Шкотовского муниципального района и Л. из г. Артема обратились с жалобами на низкий размер пенсии. При этом женщины указали, что в случае получения справок по прежним местам работы, где их заработок был ниже среднего, размер пенсии мог существенно увеличиться. Однако организации давно ликвидированы, а сведения о заработной плате работников в архивах для подтверждения размера получаемой заработной платы отсутствуют.

Таким образом, по причине халатности лиц, ответственных за ведение и хранение кадровых документов (небрежное хранение, утрата документов, умышленное уничтожение, невыполнение обязанности о передаче документов в архив), страдают рядовые граждане-пенсионеры.

Еще одна группа жалоб связана с неисполнением работодателями своей обязанности по перечислению взносов в Пенсионный фонд. Подавляющее большинство подобных предприятий если еще не ликвидировано, то находится на стадии банкротства, и денежных средств для перечисления взносов в Пенсионный фонд у них, как правило, недостаточно.

Вместе с тем согласно постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 10.07.2007 № 9-п федеральному законодателю предписано в целях обеспечения права застрахованных лиц, работавших по трудовому договору, на трудовую пенсию установить правовой механизм, гарантирующий реализацию приобретенных ими в системе обязательного пенсионного страхования пенсионных прав.

До установления законодателем соответствующего правового регулирования право застрахованных лиц, работавших по трудовому договору, на получение трудовой пенсии с учетом предшествовавшей ее назначению (перерасчету) трудовой деятельности при неуплате или ненадлежащей уплате их страхователями (работодателями) страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации должно обеспечиваться государством. Осуществляться это должно в порядке исполнения за страхователя обязанности по перечислению Пенсионному фонду Российской Федерации необходимых средств в пользу тех застрахованных лиц, которым назначается трудовая пенсия (производится ее перерасчет), за счет средств федерального бюджета.

Однако при обращении граждан в Пенсионный фонд с просьбой произвести перерасчет размера пенсии на основании указанного постановления заявителя

получают отказ со ссылкой на отсутствие соответствующего механизма реализации постановления.

Такой отказ представляется неправомерным, и Уполномоченным по данному вопросу в настоящее время ведется работа совместно с сотрудниками Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Приморскому краю.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Каждый человек имеет право на такой... медицинский уход, который необходим для поддержания здоровья...

Право на охрану здоровья является неотъемлемым правом, принадлежит каждому с рождения, так как здоровье - одна из наивысших ценностей человека. Здоровье и все, что с ним связано, так или иначе, касается каждого человека. Закрепив в статье 41 Конституции Российской Федерации право каждого человека на охрану здоровья и медицинскую помощь, государство взяло на себя обязательство по обеспечению соблюдения данного права всеми органами власти.

Вместе с тем анализ обращений, поступающих к Уполномоченному, позволяет сделать вывод, что зачастую данное право граждан грубо и массово нарушается самими органами власти.

В 2007 году наибольшее количество поступивших обращений касалось вопроса дополнительного лекарственного обеспечения. Письменные и устные обращения подобного содержания поступали с марта до конца года практически из всех муниципальных образований. Подавляющее большинство обратившихся граждан являются инвалидами.

Федеральная программа дополнительного лекарственного обеспечения, действующая с 1 января 2005 года, особенно в 2007 году вызвала множество нареканий.

В Приморском крае 168 тысяч человек имеют статус федеральных льготников, из них 72 тысячи отказались от соцпакета в пользу получения ежемесячной денежной выплаты наличными средствами. Таким образом, 96 тысяч чел столкнулись с невозможностью реализовать свое право на получение бесплатных медикаментов по рецептам врача в соответствии со статьей 6 Федерального закона "О государственной социальной помощи".

В Приморском крае отмечается серьезный дефицит денежных средств, необходимых для реализации программы дополнительного лекарственного обеспечения. Утвержденный Фондом обязательного медицинского страхования лимит ее финансирования для Приморского края на 2007 год составил всего 406 млн рублей при заявке около 700 млн рублей.

Департамент здравоохранения Приморского края вместе с федеральными властями всю вину переложили на граждан, считая, что основной причиной резкого сокращения лимитов является массовый отказ приморцев, имеющих право на государственную социальную помощь, от соцпакета в пользу денежной компенсации.

По данному вопросу Уполномоченным неоднократно направлялись обращения в департамент здравоохранения Приморского края, Администрацию Приморского края, депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации. В результате заявка была выполнена, но с учетом того, что потребность составляет 1,5 млрд. рублей, до настоящего времени вопрос остается нерешенным. На конец 2007 года в аптеках

Приморского края накопилось более 10 тысяч так называемых отсроченных рецептов средней стоимостью по 750 рублей каждый.

С проблемой обеспечения медикаментами в 2007 году столкнулись и граждане, не являющиеся инвалидами, но имеющие право на получение медикаментов в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 1994 года № 890 "О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения".

К Уполномоченному обратились онкобольные из Кавалеровского муниципального района и из г. Владивостока, а также родители детей, страдающих фенилкетонурией и сахарным диабетом. Онкобольные и дети, страдающие тяжелыми заболеваниями, требующими постоянного приема дорогостоящих медикаментов и продуктов питания, в течение длительного времени не получали жизненно необходимые им препараты.

Благодаря содействию Уполномоченного заявителям, страдающим онкологическими заболеваниями, удалось помочь получить все необходимые лекарственные средства.

По фактам нарушения прав детей, страдающих фенилкетонурией и сахарным диабетом, по просьбе Уполномоченного были проведены проверки прокуратурой Приморского края. В ходе проверок было установлено, что на территории края грубо нарушаются права граждан и требования законодательства.

Выяснилось, что не выполнялось постановление Правительства Российской Федерации от 30 июля 1994 года № 890 "О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения". Согласно данному постановлению гражданам, страдающим фенилкетонурией, должны бесплатно предоставляться безбелковые продукты питания, белковые гидролизаты, ферменты и др. Дети не получали ничего из данного списка.

Необеспечение детей изделиями медицинского назначения и специализированными продуктами лечебного питания привело к ущемлению их прав и причинило вред здоровью.

Прокурором Приморского края в адрес Губернатора Приморского края было вынесено представление об устранении нарушений Закона.

По результатам рассмотрения представления прокурора Законом Приморского края "О внесении изменений в Закон Приморского края "О краевом бюджете на 2007 год" предусмотрены дополнительные ассигнования для ГУЗ "Краевой клинический центр специализированных видов медицинской помощи (материнства и детства)" в сумме 500 тыс. рублей на IV квартал 2007 года на приобретение продуктов лечебного питания для детей, страдающих фенилкетонурией.

Департаментом здравоохранения Приморского края подготовлен проект краевой целевой программы "Здоровое поколение" на 2008-2010 годы, в рамках которой предусматривается обеспечение лечебным питанием детей, страдающих фенилкетонурией.

Лица, страдающие сахарным диабетом и имеющие в соответствии с вышеуказанным постановлением Правительства право на бесплатное получение всех

лекарственных средств, средств диагностики, инсулиновых шприцов, шприцов типа "Новопен", "Пливапен" и игл к ним, получали бесплатно только инсулин.

Таким образом, несмотря на требования постановления Правительства Российской Федерации и краевой целевой программы "Предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера в Приморском крае" на 2004-2008 годы, в Приморье были нарушены права детей, страдающих сахарным диабетом, на получение изделий медицинского назначения.

Основной причиной нарушения прав граждан в указанной сфере является недостаточное финансирование. Законом Приморского края "О краевом бюджете на 2007 год" на реализацию подпрограммы "Сахарный диабет" предусмотрено 30 млн рублей, которых достаточно только для приобретения медикаментов, в частности инсулина.

По результатам проверки, проведенной по данному факту прокуратурой Приморского края, в адрес Губернатора Приморского края вынесено представление об устранении нарушений Закона. В результате в Закон Приморского края "О краевом бюджете на 2007 год" были внесены изменения, предусматривающие увеличение финансирования подпрограммы "Сахарный диабет" с целью закупки средств диагностики.

В прошедшем году к Уполномоченному поступило коллективное обращение пациентов отделения гемодиализа Городской клинической больницы № 2 г. Владивостока (ГКБ № 2) с жалобой на нарушение их прав на охрану здоровья и медицинскую помощь.

В ходе работы над обращением обоснованность жалобы была подтверждена. В нарушение статьи 41 Конституции Российской Федерации, согласно которой каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь, в ГКБ № 2 г. Владивостока не предоставляется медицинская помощь в полном объеме по причине неисправности и изношенности оборудования, необходимого для проведения процедуры гемодиализа. Медицинские услуги, оказываемые в отделении гемодиализа, относятся к специализированным высокотехнологичным видам медицинской помощи.

Руководство МУЗ "ГКБ № 2" неоднократно обращалось в Администрацию Приморского края и Законодательное Собрание Приморского края, в также в Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Приморского края, но вопрос о приобретении необходимого оборудования до настоящего времени не решен. Таким образом, права граждан на медицинскую помощь и охрану здоровья продолжают нарушаться.

По данному факту Уполномоченным направлялись обращения в департамент здравоохранения Приморского края и Губернатору Приморского края. Однако никто из чиновников не откликнулся на просьбу людей, нуждающихся в помощи.

В ответах содержалась информация о том, что вместо необходимых 15 аппаратов "Искусственная почка" будет приобретено 4, а окончательно проблема больных, нуждающихся в гемодиализе, будет решена в 2012 году, когда к саммиту АТЭС в г. Владивостоке будет построен Медицинский центр. Как жить тяжело больным людям без необходимой медицинской помощи еще четыре года, в этих ответах не разъяснялось.

Одновременно было получено и новое обращение от пациентов: "С тех пор, как мы обращались к Вам и в Администрацию Приморского края, практически ничего не изменилось. Четыре аппарата "искусственная почка", которые нам обещали, так и не поступили. Наши аппараты продолжают постоянно ломаться. У меня лично за

последнюю неделю два раза задерживали диализ. Если бы не наш заведующий отделением, который сам лично старается сделать вышедшие из строя аппараты, мы вообще не знали бы, что делать.

Даже если эти четыре аппарата поступят в отделение, то они не спасут положение, так как надо менять все аппараты, и это надо делать срочно, обязательно в этом году. У нас такие старые и изношенные аппараты, что ни в одном регионе не найдешь таких".

В 2007 году особенно остро встал вопрос о признании граждан инвалидами. Речь идет о случаях, когда граждан либо вообще не признают инвалидами, либо меняют группу и степень инвалидности на меньшую, что снижает объем предоставляемых мер социальной поддержки. При этом граждане считают, что их состояние здоровья дает основания для признания их инвалидами либо установления высшей группы и степени инвалидности.

Практика рассмотрения подобных обращений в аппарате Уполномоченного такова, что они направляются для проведения проверки правильности принятия решения в Главное бюро медико-социальной экспертизы по Приморскому краю. В подавляющем большинстве случаев Главное бюро подтверждает правильность ранее принятого решения.

Вместе с тем анализ Правил признания лица инвалидом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 95, которыми определены условия признания граждан инвалидами, дает основание полагать, что не всегда решения бюро медико-социальной экспертизы являются обоснованными. К Уполномоченному обращаются заявители, которые получили те или иные травмы (например, человек потерял руку или лишился зрения на один глаз) и не могут продолжать трудовую деятельность, однако инвалидами их не признают. Человек лишается заработной платы и получает отказ в установлении пенсии по инвалидности, оставаясь, таким образом, без средств к существованию.

К Уполномоченному обратился гражданин С. из Спасского муниципального района. Заявитель указал, что более 20 лет лишен зрения на один глаз, при этом инвалидом его не признают. Проживая в сельском населенном пункте и имея проблемы со зрением, человек не имеет возможности трудоустроиться.

В соответствии с пунктом 5 вышеназванных Правил признания лица инвалидом условиями признания гражданина инвалидом являются: нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, ограничение жизнедеятельности (в том числе полная или частичная утрата гражданином способности или возможности заниматься трудовой деятельностью). В реальных условиях жизни гражданин С. не имеет возможности трудоустройства в связи с наличием у него указанного дефекта, поэтому его жизнедеятельность ограничена. Это обстоятельство может являться основанием для признания его инвалидом, тем не менее медико-социальная экспертиза непреклонна в своем мнении.

Аналогичная ситуация сложилась и у заявителя М. из Чугуевского муниципального района. Всю жизнь мужчина работал водителем, но после получения производственной травмы лишился зрения на один глаз, в связи с чем по медицинским показаниям не мог продолжать работу по ранее занимаемой должности. Однако при прохождении медико-социальной экспертизы инвалидом заявитель признан не был, так как сотрудники бюро медико-социальной экспертизы посчитали, что при таком дефекте мужчина вполне может заниматься иной деятельностью.

Однако тот факт, что другую работу в сельской местности заявитель М. найти не может, совсем не был принят во внимание.

Проблема осложнена тем, что в настоящее время определение группы и степени инвалидности осуществляется в соответствии с классификациями и критериями, используемыми при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы. Таким образом, определение группы и степени инвалидности конкретного гражданина отдается на откуп сотрудникам бюро медико-социальной экспертизы. При этом возможны ситуации, когда гражданам, имеющим одни и те же заболевания, устанавливаются различные группы инвалидности.

Представляется, что существование акта, определяющего при наличии конкретного заболевания установление конкретной группы инвалидности, решило бы данную проблему.

В связи с этим Уполномоченным начата подготовка предложений в Правительство Российской Федерации об изменении порядка определения группы и степени инвалидности так, чтобы при наличии конкретного заболевания определенной степени тяжести устанавливалась конкретная группа инвалидности. Эту инициативу поддерживают уполномоченные по правам человека в других субъектах Российской Федерации

Неблагоприятная ситуация в 2007 году сложилась и с предоставлением многим льготным категориям граждан, в том числе инвалидам, путевки на санаторно-курортное лечение при наличии медицинских показаний.

Граждане по полгода и более стоят в очереди на получение путевок в Приморском региональном отделении Фонде социального страхования (ФСС). За это время медицинские справки, которые граждане оформляли и предоставляли в ФСС для постановки на очередь, становятся недействительными. И когда, наконец, подходит очередь на получение путевки, инвалид вынужден вновь собирать все необходимые справки и иные документы.

Проведенная в данном направлении работа показала, что причиной данной проблемы является недостаточное финансирование расходов регионального отделения ФСС из Федерального фонда социального страхования, а его, в свою очередь, из федерального бюджета.

Причем, как показала проведенная недавно проверка Счетной палаты Российской Федерации в ряде субъектов Российской Федерации, по сравнению с 2005 годом в 2006 и 2007 годах финансирование уменьшалось ежегодно на 15-30 процентов. Таким образом, в настоящее время денежных средств выделяется столько, что только немногим более половины льготников могут воспользоваться правом на санаторно-курортное лечение, остальным приходится ждать своей очереди.

По данной проблеме Уполномоченным было направлено обращение в Фонд социального страхования Российской Федерации и Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации с предложением рассмотреть вопрос о возможности увеличения объемов финансирования Приморского края. Но и Фонд социального страхования, и Минздравсоцразвития России отказались решить проблему, отделившись пространными рассуждениями.

В прошедшем году возникла еще одна проблема, связанная с реализацией права инвалидов на санаторно-курортное лечение. Если ранее путевки гражданам предоставлялись по направлению врача и исходя только лишь из их статуса инвалида, то в настоящее же время ФСС выдает инвалидам путевки только в том случае, если

санаторно-курортное лечение указано в карте индивидуальной программы реабилитации инвалида. Одновременно некоторые граждане стали отмечать, что при прохождении очередного переосвидетельствования при составлении индивидуальной программы реабилитации в перечень реабилитационных мероприятий, показанных инвалиду, не включается санаторно-курортное лечение, что исключает возможность получения путевки. При этом инвалиды указывают, что ранее получаемое санаторно-курортное лечение благоприятно сказывалось на состоянии здоровья. По данной проблеме в отношении каждого конкретного заявителя Уполномоченный обращается в бюро медико-социальной экспертизы с просьбой пересмотреть индивидуальную программу реабилитации. Иногда на основании такого обращения бюро медико-социальной экспертизы вносит соответствующие изменения в программу реабилитации инвалида.

В связи с этим стоит порекомендовать сотрудникам бюро медико-социальной экспертизы подходить к вопросу составления индивидуальной программы реабилитации инвалидов более внимательно и назначать инвалидам именно те реабилитационные мероприятия, которые действительно благоприятно повлияют на состояние их здоровья.

Право на труд и вознаграждение за труд

Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.

Количество обращений граждан о нарушениях прав на труд, на вознаграждение за труд остается стабильно высоким. Невыплата заработной платы, нарушения условий труда приводит к социальной напряженности в трудовых коллективах и обществе в целом. Как показал анализ поступивших обращений, положенное вознаграждение за труд своевременно не производится, как правило, коммерческими организациями.

Просроченная задолженность по заработной плате в Приморском крае по состоянию на 1 октября 2007 года составила более 100 млн рублей. Основная доля долгов приходится на организации промышленности и только 4,8 процента - на бюджеты всех уровней. Наиболее острая ситуация задолженности по заработной плате сложилась в г. Владивостоке.

Так, в ноябре 2007 года к Уполномоченному обратился бывший работник ЗАО "Атолл-ресурс" с жалобой на невыплату ему заработной платы с августа по ноябрь 2006 года, хотя уволился он еще в мае 2007 года. Он обращался в районную прокуратуру, однако в возбуждении уголовного дела было отказано. При этом факт невыплаты заработной платы районной прокуратурой не опровергался. Уполномоченным по факту невыплаты заработной платы направлено обращение в прокуратуру Приморского края, в итоге постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено, материал возвращен в районную прокуратуру для проведения дополнительной проверки и устранения недостатков.

Работники муниципального дошкольного учреждения "Светлячок" Хасанского муниципального района обратились к Уполномоченному с жалобой на задержку

заработной платы и невыплату средств за книгоиздательскую продукцию. Для проверки информации Уполномоченным направлено обращение в прокуратуру Хасанского муниципального района. В результате прокуратурой в интересах работников МДОУ "Светлячок" было подготовлено 51 заявление о выдаче судебных приказов о взыскании задолженности по заработной плате. Права граждан восстановлены.

Сотрудник ООО "Красный Мамонт" обратился к Уполномоченному с жалобой на невыплату ему заработной платы и выплат по больничным листам руководством компании. Одновременно заявитель указал, что за полтора месяца перед обращением к Уполномоченному обращался в районную прокуратуру и инспекцию труда. Никаких мер предпринято не было. Для проверки предоставленной заявителем информации Уполномоченный направил обращение в прокуратуру Приморского края и Государственную инспекцию труда в Приморском крае. В итоге информация, указанная заявителем, подтвердилась, руководителю организации выдано обязательное для исполнения предписание, за допущенные нарушения трудового законодательства руководитель привлечен к административной ответственности. Руководство компании пригласило заявителя для того, чтоб произвести соответствующие выплаты. Права заявителя восстановлены.

Как и в предыдущие годы, в Приморском крае особо злободневной остается проблема погашения безнадежной задолженности по выплате заработной платы на предприятиях-банкротах. Во многом это по-прежнему объясняется несовершенством действующего законодательства в сфере банкротства и практики его применения, которое не способствует защите законных интересов граждан и требует изменений.

В соответствии с Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" после открытия арбитражным судом конкурсного производства назначается конкурсный управляющий, который занимается, в том числе и погашением задолженности по заработной плате. Заработная плата должна выплачиваться в порядке очередности. При этом существуют еще и внеочередные требования. В большинстве случаев денег на погашение задолженности по заработной плате после удовлетворения всех предыдущих требований не остается.

С проблемой недостаточности конкурсной массы для погашения задолженности по заработной плате связано поступление обращений граждан - бывших работников обанкротившихся муниципальных предприятий Приморского края.

Необходимо отметить, что имущество муниципального унитарного предприятия находится в муниципальной собственности и принадлежит такому предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Тем не менее собственник имущества предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, не отвечает по обязательствам предприятия, за исключением случаев, если несостоятельность (банкротство) юридического лица вызвана учредителями (участниками), собственниками имущества юридического лица или другими лицами, которые имеют право давать обязательные для этого лица указания либо иным образом имеют возможность определять его действия. На таких лиц в случае недостаточности имущества юридического лица может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам.

Таким образом, если судом будет установлено, что муниципальное предприятие обанкротилось по вине администрации муниципального образования, граждане вправе заявить о возложении субсидиарной ответственности на

администрацию муниципального образования и тогда взыскать заработную плату, а также моральный вред и материальный ущерб в порядке субсидиарной ответственности с собственника имущества - администрации муниципального образования.

По обращениям о невыплате задолженности по заработной плате предприятиями-банкротами Уполномоченным инициируются прокурорские проверки финансово-хозяйственной деятельности конкурсных управляющих, но в большинстве своем нарушений в их работе нет.

Для нормального решения вышеназванной проблемы необходимо предусмотреть в федеральном законодательстве создание страхового фонда для погашения задолженности по зарплате в тех случаях, когда из-за недостаточности имущества должника требования работников предприятия остаются неудовлетворенными.

Для предотвращения нарушения прав граждан в 2006 году Уполномоченный обратился в Правительство Российской Федерации с предложением о внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" с тем, чтобы требования, погашаемые в настоящее время за счет конкурсной массы вне очереди, погашались после полного удовлетворения требований по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору. Но данное предложение поддержано не было, а поступила информация о том, что в 2008 году Правительством Российской Федерации планируется создание Агентства по гарантированию материальных прав работников предприятий, против которых возбуждены дела о банкротстве. Агентство будет осуществлять функции кредитора по денежным выплатам работникам обанкротившихся предприятий и, в случае необходимости, будет выплачивать таким работникам денежную компенсацию из средств собственного фонда обязательного гарантирования.

Нарушения прав граждан в сфере охраны труда и улучшения условий для производственной деятельности продолжаются. В Приморье сохраняется высокий уровень травматизма, трудовых увечий и профессиональных заболеваний работников. По сложившейся порочной традиции работодатели редко рассматривают вопросы охраны труда как приоритетные. Подобное невнимание к здоровью и безопасности работников является, в том числе и следствием слабого государственного контроля.

Так, к Уполномоченному обратились сотрудники ВТЭЦ-2 с жалобой о несоответствии условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда. По запросу Уполномоченного проведены проверки комитетом по труду Администрации края, представителями Государственной инспекции труда в Приморском крае, Управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Приморскому краю, Всероссийского "Электропрофсоюза" и профкома структурного подразделения ВТЭЦ-2. В результате выявлены грубые нарушения безопасности сотрудников, нарушения их прав. Работодателю выдано предписание об устранении выявленных нарушений, а также составлен план по их устранению.

С принятием Федерального закона от 20 апреля 2007 года № 54-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О минимальном размере оплаты труда" и другие законодательные акты Российской Федерации" в адрес Уполномоченного стали поступать обращения граждан, работающих в бюджетных организациях, с жалобами на непроведение перерасчета заработной платы в связи с повышением

минимального размера оплаты труда (МРОТ). Заявители логично предполагают, что если повысился МРОТ, то соответственно должна повыситься и заработная плата. Но заработная плата не только не повысилась, но в некоторых случаях стала даже ниже, чем была до повышения МРОТ.

Анализ федерального законодательства показывает, что новая редакция Трудового кодекса Российской Федерации ухудшила положение граждан, поскольку одновременно с увеличением МРОТ внесены изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации. С 1 сентября 2007 года исключена часть 4 статьи 133, в которой говорилось, что размеры тарифных ставок, окладов, а также базовых ставок окладов заработной платы не могут быть ниже МРОТ.

Это изменение законодательства непосредственно коснулось работников бюджетной сферы. Теперь их зарплата, которая формируется от тарифной ставки (оклада), не имеет привязки к МРОТ. И если МРОТ вырос с 1100 до 2300 рублей, то есть более чем в два раза, то оклад работников бюджетной сферы вырос незначительно. Например, для первого разряда рост составил всего 183 рубля.

Таким образом, повышение МРОТ не влияет на повышение окладов работников бюджетной сферы. Размеры тарифных ставок, окладов в Приморском крае теперь устанавливаются органами государственной власти Приморского края. Установление в Приморском крае оклада, ставки I разряда тарифной сетки, с сентября 2007 года в размере 1404 рубля приводит к тому, что заработная плата работающих по 1-6 разряду может быть равна или выше МРОТ только с учетом надбавок за особые климатические условия труда. В то же время аналогичные работники центральной части России получают такую же заработную плату без надбавок за особые климатические условия. Тем самым Приморский край теряет привлекательность для переезда сюда из других областей России, а это усиливает отток трудоспособного населения.

Вместе с тем статья 133 Трудового кодекса Российской Федерации устанавливает, что МРОТ не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. И хотя статья 421 Трудового кодекса гласит о том, что порядок и сроки поэтапного повышения оплаты труда до размера прожиточного минимума устанавливаются федеральным законом, которого до сих пор нет, это не означает, что работодатель не может устанавливать заработную плату на уровне и выше прожиточного минимума. Главным работодателем работников бюджетной сферы являются органы государственной власти Приморского края и органы местного самоуправления. Таким образом, отсрочка введения нормы, установленной статьей 133 Трудового кодекса Российской Федерации, не исключает того, чтобы работники в ходе переговоров с работодателем добивались включения ее в коллективные договоры и соглашения.

К сожалению, сегодня профсоюзы работников образования, здравоохранения, культуры и других отраслей недостаточно настойчиво решают вопросы увеличения оплаты труда членов своих организаций.

Из поступивших к Уполномоченному обращений можно сделать вывод о том, что нарушение прав граждан на труд, вознаграждение за труд по-прежнему является распространенным явлением, так как государство в целом не заинтересовано в защите трудовых прав граждан.

В 2008 году Уполномоченный намерен продолжать сотрудничество с органами, контролирующими соблюдение трудового законодательства в организациях всех форм собственности, продолжать правовое просвещение граждан в сфере защиты

трудовых прав, а также выйти с предложением в законодательные органы с тем, чтобы изменить ряд норм трудового законодательства для предотвращения нарушения прав граждан.

Права и законные интересы ребенка

Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

В соответствии с Законом Приморского края от 29 декабря 2004 года № 217-КЗ "О защите прав ребенка в Приморском крае" государственная политика Приморского края в отношении детей предусматривает первоочередное обеспечение интересов ребенка во всех сферах жизнедеятельности органами государственной власти Приморского края и органами местного самоуправления. Власть взяла на себя обязанность по созданию благоприятных правовых, социальных, экономических и экологических условий жизни детей в Приморском крае, обеспечивающих детям уровень жизни, необходимый для их гармоничного физического и духовного развития.

В 2007 году Администрация Приморского края и Законодательное Собрание Приморского края уделяли повышенное внимание совершенствованию региональной системы защиты прав детей, формированию нормативно-правовой базы, обеспечивающей право ребенка на воспитание в семье, поддержку детей, находящихся в трудной жизненной ситуации и семей с детьми.

В Приморском крае в основном создана необходимая социальная инфраструктура для обеспечения нормальной жизни, образования, воспитания и развития, охраны здоровья детей, удовлетворения их общественных потребностей. Сформирован правовой, организационный и финансовый задел для последовательного решения проблем безнадзорности, беспризорности и социального сиротства.

Все это, а также программно-целевая и финансовая поддержка федерального центра способствовали реализации более целостного подхода к решению задачи приостановки неблагоприятной и устойчивой тенденции сокращения рождаемости и роста числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Системные меры по преодолению демографического кризиса на федеральном и региональном уровнях дали вполне значимые результаты. В прошедшем году впервые за три последних года существенно (на 6,5 процента) увеличилось количество родившихся детей. Только в рамках реализации приоритетного национального проекта "Здоровье" из федерального бюджета было выделено более 170 млн рублей на поддержку родовспомогательных служб края. Средства родовых сертификатов, а это более 25 тысяч бланков, поступили на улучшение материально-технической базы родильных домов, женских консультаций, детских поликлиник.

Около 5 тысяч приморских женщин обратились в отделения Пенсионного фонда для получения материнского капитала. Более 4 тысяч приморских мам уже получили государственные сертификаты, подтверждающие их право на материнский капитал (при рождении второго ребенка).

Более чем в два раза увеличился размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком. Очень важно, что этот вид социальной помощи стали получать и незастрахованные (неработающие) женщины.

В прошедшем году вырос базовый размер "детских", социальные выплаты из краевого бюджета получали 83,5 тысяч детей, родители которых имели доход ниже прожиточного минимума, 13 тысяч из этих ребят проживали в неполных семьях.

Законодательным Собранием Приморского края внесены изменения в Закон Приморского края "О социальной поддержке льготных категорий граждан, проживающих на территории Приморского края", в соответствии с которыми многодетным семьям, имеющим среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, предоставляются различные меры социальной поддержки. Они включают компенсационные выплаты в размере 30 процентов оплаты расходов коммунальных услуг (водоснабжение, водоотведение, газоснабжение, электроснабжение и отопление), возмещение расходов на приобретение лекарств по рецептам врачей для детей в возрасте до 6 лет и возмещение расходов на проезд учащихся общеобразовательных школ к месту учебы, а также некоторые другие.

В докладе о деятельности Уполномоченного в 2006 году обращалось внимание на необходимость изыскания в краевом бюджете средств для организации горячего питания учащихся начальных классов. В течение прошедшего года велась работа по реализации Закона Приморского края от 18 декабря 2006 года № 19-КЗ "Об обеспечении бесплатным питанием детей, обучающихся в младших классах государственных (краевых) и муниципальных общеобразовательных учреждений Приморского края. На эти цели из краевого бюджета было выделено 103 млн рублей. В краевых учреждениях начального профессионального образования бесплатное питание предусмотрено для всех учащихся. Согласно постановлению Губернатора Приморского края учащиеся, проживающие в общежитиях, получают бесплатные завтраки, обеды и ужины, а те, кто проводит в училищах и лицеях только учебный день - завтраки и обеды.

В крае остановлена тенденция сокращения сети дошкольных образовательных учреждений, впервые за несколько последних лет начали работу два новых дошкольных учреждения образования в г. Артеме и ЗАТО г. Фокино. В бюджеты муниципальных образований Приморского края было перечислено около 128 млн рублей на компенсацию части родительской платы за дошкольные учреждения, поступивших из федерального бюджета. Для 55 тысяч родителей дошколят компенсация части родительской платы - существенная материальная помощь. Ее размер зависит от количества детей в семье и очередности их рождения. Новый вид пособия для родителей - часть демографической политики, направленной на поддержку семей, стимулирование рождаемости.

Принятые в 2006 году Администрацией Приморского края и другими государственными органами меры по поддержке института семьи, детей, оставшихся без попечения родителей, и несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, а также активная работа краевой межведомственной комиссии по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, стали давать ощутимые результаты.

Значительное развитие получил институт приемной семьи. Число таких семей в Приморье за год увеличилось практически на порядок с 41 до 360, а количество детей в них с 126 до 656. Наиболее активно институт приемной семьи развивается в Черниговском, Яковлевском и Дальнереченском муниципальных районах, а также в Уссурийском и Дальнегорском городских округах. В сентябре увеличен размер минимальной заработной платы приемным родителям, теперь он составляет 6292 рубля. Более того, в Приморье размер различных выплат приемным семьям остается

одним из самых высоких среди других регионов России. Как следствие, в Приморском крае впервые за последние 20 лет сократилась сеть детских домов, причем сразу на 3 единицы. Нельзя не отметить, что патронатная форма воспитания детей-сирот также получает распространение в Приморье. Специалисты органов опеки и попечительства считают, что патронат - первый шаг к созданию приемной семьи.

Во всех городских округах и муниципальных районах края созданы банки данных кандидатов в усыновители, опекуны, приемные родители и патронатные воспитатели. Сегодня в крае зарегистрировано около 400 кандидатов на усыновление, создание опекунских и приемных семей.

Приморские парламентарии в прошедшем году приняли Закон Приморского края "Об обеспечении жилыми помещениями детей сирот, детей оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, детей, находящихся под опекой (попечительством), на территории Приморского края". Создан правовой механизм решения этой важной и социально значимой проблемы. Во внеочередном обеспечении жильем в крае нуждаются около 400 детей, оставшихся без попечения родителей.

В течение трех лет Уполномоченный обращал внимание органов власти Приморского края на необходимость кадрового и организационного укрепления органов опеки и попечительства. В декабре 2007 года Законодательным Собранием Приморского края был принят Закон Приморского края "Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Приморском крае", в соответствии с которым полномочия по опеке и попечительству с 1 января 2008 года переданы с муниципального уровня на краевой. В Администрации Приморского края функции по опеке и попечительству возложены на департаменты образования и науки, здравоохранения, социальной защиты населения Приморского края.

Структура и штатная численность органов опеки и попечительства для организации работы по защите прав детей устанавливается Администрацией Приморского края. Осуществляется это исходя из расчета один специалист на 1,5 тысячи детей, проживающих на территории муниципального района, и один специалист на 2 тысячи детей, проживающих на территории городского округа, но не менее трех специалистов на территориальный отдел органа опеки и попечительства. При таком нормативе численности специалисты территориальных отделов смогут выполнять полномочия органа опеки и попечительства в полном объеме.

В целом, оценивая положительно усилия органов власти всех уровней по поддержке материнства и детства, нельзя не отметить, что случаи нарушения прав несовершеннолетних и законных интересов детей все еще остаются достаточно многочисленными.

На начало 2007 года в Приморском крае проживало более 11 тысяч детей, находящихся в социально опасном положении. Особые трудности испытывают дети из многодетных и малообеспеченных семей. Практически половина многодетных семей, в которых воспитывается около 18 тысяч детей, имеют среднедушевой доход ниже прожиточного минимума. Доходы этих семей не могут обеспечить даже самые необходимые физиологические потребности детей.

Нельзя согласиться с тем, что размер опекунских пособий не увеличивается и в настоящее время составляет только около 80 процентов величины прожиточного минимума ребенка.

По-прежнему вызывает тревогу состояние здоровья детей. Главным фактором, повышающим сопротивляемость детского организма к неблагоприятным воздействиям окружающей среды, является регулярное и полноценное питание. Тем не менее, в большинстве дошкольных учреждений края отмечается недостаточное употребление детьми рыбы, мяса, кисломолочных продуктов, овощей и фруктов. Не в полном объеме выполняются мероприятия по профилактике заболеваний, связанных с дефицитом йода. Все это негативно влияет на развитие детского организма.

Требуем дальнейших организационных, технологических и финансовых усилий работа по созданию системы здорового питания школьников. При существующей системе организации питания в школах Приморья только четверть школьников 5-11 классов получают горячий завтрак, еще меньше обедают в школе. Совершенно очевидно, что за 15 рублей в день невозможно при нынешнем уровне цен организовать полноценное горячее питание учащихся младших классов. В общеобразовательных школах не организовано профилактическое, щадящее питание, наиболее полно обеспечивающее все потребности организма, повышающего его адаптационные возможности, что особенно важно для роста и формирования здорового поколения детей и подростков. По данным Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 7,5 процента приморских школьников состоят на диспансерном учете с хроническими заболеваниями органов пищеварения.

На здоровье детей существенным образом влияют качество и масштабы организации летнего отдыха. В третьем по счету докладе Уполномоченный вынужден обращать внимание органов власти на сохранение тенденции сокращения в Приморском крае сети детских оздоровительных учреждений. Летом 2007 года число лагерей сократилось на 14 единиц (в 2006 году функционировало 685 лагерей), а число отдохнувших детей уменьшилось на 2,5 процента. В течение лета прошедшего года всего по одному детскому оздоровительному учреждению действовало в Анучинском, Партизанском и Черниговском муниципальных районах, а в Хасанском муниципальном районе не было открыто ни одного детского оздоровительного учреждения.

В Приморье сложилась устойчивая тенденция роста преступности в подростковой среде. Из общего числа преступлений, совершенных подростками, почти четвертую часть составляют тяжкие и особо тяжкие преступления. Особую тревогу вызывает то обстоятельство, что подростковая преступность "молодеет". Каждое третье уголовное преступление совершается детьми, которым нет еще 14 лет.

По-прежнему в значительной части муниципальных образований не находит удовлетворительного решения проблема нехватки мест в детских дошкольных учреждениях. Особенно остро этот вопрос стоит в г. Владивостоке, где в очереди на получение места в детском дошкольном учреждении стоит около 18 тысяч малышей. Совершенно ясно, что проблема строительства детских дошкольных учреждений муниципальным образованиям и в том числе г. Владивостоку не по плечу. В этой связи необходимо поддержать инициативу депутатов Законодательного Собрания Приморского края о разработке и реализации краевой целевой программы развития сети детских дошкольных учреждений в Приморье.

Вопросы защиты прав и законных интересов детей носят комплексный характер и требуют целостного подхода. В связи с этим следует еще раз актуализировать необходимость создания института Уполномоченного по правам ребенка в Приморском крае и специальной службы, которая смогла бы курировать

весь круг проблем, связанных с институтом семьи и детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации.

Масштаб усилий в решении вопросов защиты прав и интересов детей должен соответствовать глубине и критичности накопившихся проблем. Решение большинства вышеназванных проблем необходимо предусмотреть в рамках Концепции демографической политики Приморского края на период до 2025 года, проект которой разрабатывается в настоящее время. Нужно определить конкретные меры по укреплению института семьи, дальнейшему повышению уровня рождаемости, созданию условий для разностороннего развития детей и укрепления их нравственного и физического здоровья. Многие предстоит сделать уже в 2008 году, который объявлен Президентом России Годом Семьи.

У всех нас нет ответственности и обязанности более важной, чем поддержка материнства и забота о детях. Сделать их жизнь свободной от страха и нужды, дать им возможность жить в атмосфере добра и любви, создать условия для развития, укрепления нравственности и здоровья детей - наш священный долг.

Право на гражданство, выбор места жительства и свободу передвижения

Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе местожительство в пределах каждого государства.

Каждый человек имеет право на гражданство.

К Уполномоченному в прошедшем году продолжали поступать письменные и устные обращения граждан о проблемах реализации права на гражданство. Их анализ свидетельствует о том, что основными в сфере реализации права на свободу передвижения и выбора места жительства по-прежнему остаются вопросы, связанные с заменой паспортов, трудности в получении российского гражданства, вида на жительство или разрешения на временное проживание.

Вопросы легализации и получения гражданства лицами, прибывшими на территорию Российской Федерации до совершеннолетия, остаются наиболее проблемными.

В случае, если родители не оформили гражданство ребенка в соответствии с Федеральным законом "О гражданстве Российской Федерации", по достижении 18 лет он оказывается без документа, удостоверяющего личность. У ребенка, как правило, на руках имеется только свидетельство о рождении. Нормативные акты, к сожалению, на сегодняшний день, не определяют порядок действий граждан в подобных ситуациях. Единственным выходом является установление в судебном порядке факта, имеющего юридическое значение, то есть установление личности.

Так, в адрес Уполномоченного обратился молодой человек, которого в 1995 году, девятилетним ребенком из Республики Таджикистан в г. Спасск-Дальний привез отец, при этом им был присвоен статус беженцев.

В соответствии с действующим законодательством лицо, признанное беженцем, и прибывшие с ним члены его семьи имеют право на приобретение гражданства Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

Для приобретения или прекращения гражданства Российской Федерации ребенком в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет необходимо его согласие. Паспортно-визовое отделение Спасского ГОВД в нарушение закона такого согласия не потребовало. В результате решением УВД Приморского края заявление отца

заявителя (с сыном) о приобретении гражданства Российской Федерации было отклонено, хотя мальчику на момент рассмотрения вышеназванного заявления отца исполнилось 17 лет. В результате юноша оказался заложником ошибки чиновников, от которой страдает до настоящего времени.

Со слов заявителя, он с 2001 года, то есть с 15 лет, пытался получить гражданство Российской Федерации, но в связи с тем, что свидетельство о рождении не является документом, удостоверяющим личность, паспортно-визовая служба ему отказывала в приеме в гражданство Российской Федерации. В результате его личность была установлена в судебном порядке только в марте 2007 года, а также он признан лицом без гражданства.

Живя в России, он заболел туберкулезом. Последняя проба на реакцию Манту делалась в апреле 1998 года и была отрицательной. Решением Управления Федеральной миграционной службы (УФМС) России по Приморскому краю ему было отказано в выдаче вида на жительство в Российской Федерации в связи с тем, что инфекционное заболевание входит в Перечень инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих и являющихся основанием для отказа в выдаче вида на жительство в Российской Федерации. Данное решение было принято без учета того, что ребенок приехал в Россию совершенно здоровым. Кроме того, УФМС России по Приморскому краю рекомендовало ему покинуть Российскую Федерацию и вернуться в Таджикистан, откуда его привез отец, то есть фактически обрекало человека на гибель.

Между тем лицо, признанное беженцем не может быть возвращено против его воли на территорию государства своей гражданской принадлежности.

В связи с вышеизложенными нарушениями прав человека Уполномоченный обратился в Отделение миграционной службы по г. Спасску-Дальнему, УФМС России по Приморскому краю, а также к директору Федеральной миграционной службы России с просьбой применить нормы законодательства с учетом того, что мальчик вырос в России, окончил общеобразовательную школу, работал. В Республике Таджикистан у него нет ни дома, ни семьи, он является лицом без гражданства, выезжать ему просто некуда, а также с учетом того, что заболел он, уже живя в России. В силу безразличного отношения чиновников миграционной службы парень получил отказ в предоставлении вида на жительство. И только благодаря тому, что Спасский городской суд действия УФМС России по Приморскому краю в части отказа в выдаче юноше вида на жительство в связи с инфекционным заболеванием признал незаконными, человек приобрел веру в завтрашний день.

Поступают к Уполномоченному и обращения граждан с жалобами, связанными с неправильным применением норм законодательства должностными лицами. Ошибки, допущенные работниками государственных органов, а также нежелание или неумение правильно трактовать и применять закон зачастую приводят к серьезным нарушениям прав человека со стороны чиновников.

Так, к Уполномоченному обратился гражданин Российской Федерации, бывший военный, который в 2005 году перевелся служить из Камчатской области в Приморский край. В 2006 году у заявителя украли документы, в том числе и российский паспорт. В территориальном отделении УФМС ему отказывали в выдаче паспорта, так как ранее он имел паспорт СССР, а в 2005 году получил российский паспорт нового образца на территории Камчатской области. Работникам паспортно-визовой службы Приморского края нужно было подтвердить его проживание в Камчатской области. Однако на неоднократные запросы в УФМС России по

Камчатскому краю ответов или не было вообще, или направлялись ответы, не соответствующие действительности. Такой подход негативно отразился на заявителе, в результате чего он в течение двух лет жил без паспорта.

В результате совместной работы УФМС России по Приморскому краю и Уполномоченного права гражданина были восстановлены.

Другой пример нарушения прав человека, к сожалению, не единственный, возник из-за нежелания чиновников миграционной службы увидеть за буквой человека.

К Уполномоченному обратилась гражданка Российской Федерации. В своем обращении заявительница пишет, что она вышла замуж за гражданина Великобритании и при заключении брака ей была присвоена его фамилия, которая на английском языке пишется как Harris.

Брак они заключили в России, и в свидетельстве о заключении брака эта фамилия была указана в русской транскрипции путем транслитерации как Харрис. При оформлении загранпаспорта она столкнулась с проблемой, что ее фамилия продублирована на английский язык как Kharris. При оформлении визы жены Посольство Великобритании отказалось принимать ее как супругу гражданина Великобритании, ссылаясь на то, что у мужа и жены разные фамилии.

При ее попытках оформить загранпаспорт в соответствие с фамилией мужа ей было отказано со ссылкой на Правила заполнения бланков паспортов с символикой Российской Федерации, где указано, что фамилия и имя владельца паспорта заполняются на русском языке и дублируются на английском языке способом транслитерации. При этом согласно Правилам заполнения бланков паспортов с символикой Российской Федерации, транслитерация является одним из способов отображения российских имен на английском языке. Следовательно, есть и другие способы отображения российских имен на английском языке. Однако при оформлении ее загранпаспорта фамилия Харрис, изначально переведенная с английской фамилии Harris, как оказалось, под рекомендуемые правила транслитерации не подпадает, а другими способами миграционные службы Приморского края отображать ее фамилию отказываются.

С учетом того, что полученный загранпаспорт препятствовал праву на свободу передвижения, Уполномоченный обратился к директору Федеральной миграционной службы России, и только по его поручению заявительнице оформлен заграничный паспорт с соответствующей фамилией.

Другая массовая проблема 2007 года связана с применением действующего законодательства, субъектом которого может быть только иностранный гражданин или лицо без гражданства.

В адрес Уполномоченного поступают обращения граждан по поводу несогласия с решениями судов о их выдворении за пределы Российской Федерации.

Гражданин Азербайджана с 1999 года по настоящее время проживает в г. Находке. Факт его непрерывного проживания в Российской Федерации был установлен Находкинским городским судом 24 ноября 2006 года. Однако при обращении к инспектору паспортно-визовой службы (ПВС) г. Находки на него был составлен административный протокол о нарушении режима пребывания на территории Российской Федерации. Решением Находкинского городского суда от 15 февраля 2007 года заявитель был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в

несоблюдении установленного режима пребывания на территории Российской Федерации, и ему назначено административное наказание в виде штрафа в сумме 2000 рублей с административным выдворением его за пределы Российской Федерации. Постановлением Приморского краевого суда от 29 марта 2007 года решение Находкинского городского суда оставлено в силе. На момент обращения к Уполномоченному заявитель обратился с надзорной жалобой на вышеназванные решения.

Поскольку административное выдворение в статье 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено в качестве дополнительного наказания, которое может быть назначено правонарушителю помимо основного (штрафа), а может быть и не назначено, а также у заявителя имеются на территории Российской Федерации семья, несовершеннолетний ребенок, работа, Уполномоченный обратился с ходатайством к председателю Приморского краевого суда с просьбой рассмотреть возможность отмены дополнительного наказания. В результате доводы заявителя, изложенные в надзорной жалобе, а также доводы Уполномоченного были приняты во внимание и заявителю отменено дополнительное наказание в виде его выдворения за пределы Российской Федерации.

Проблемы применения административного выдворения не могут оставаться вне сферы ценностей в области прав человека. В частности, большинство из этих граждан длительное время проживают и работают на территории Российской Федерации, получают образование в учебных заведениях, вступают в брак, имеют детей.

Российские суды, принимая решение об административном выдворении, чаще всего не учитывают нормы Всеобщей декларации прав человека, Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которые не допускают вмешательства со стороны публичных властей в осуществление права на уважение личной и семейной жизни. Исполнение постановлений судов о выдворении зачастую приводит к разрыву отношений между супругами, нарушает права детей, что никак нельзя оправдать даже крайней социальной необходимостью.

Зачастую именно дети оказываются самыми незащищенными, когда родители, въезжая на территорию Российской Федерации, не поставили соответствующие отметки в паспорте или не имеют документов, подтверждающих их гражданство. В большинстве случаев дети без проблем оканчивают российскую общеобразовательную школу, и только после этого начинаются действительно проблемы, связанные с поступлением в вуз, трудоустройством, свободным передвижением.

В Приморском крае на протяжении 2007 года происходило массовое нарушение прав граждан при подаче заявлений на оформление и получение загранпаспортов в подразделениях УФМС России по Приморскому краю. Для того чтобы подать заявление, огромные очереди в отделениях паспортно-визовых служб формировались еще накануне ночью, люди часами, днями ожидали своего приема. Все это, естественно, вызывало справедливое недовольство и нарекания граждан не только к конкретным сотрудникам, но и ко всей службе в целом.

В адрес Уполномоченного обращалось большое количество граждан, высказывающих недоумение и беспомощность в сложившейся ситуации. Вот выдержка из одного из обращений: "Уважаемый Сергей Викторович! Мое обращение к Вам продиктовано ситуацией, с которой сталкиваются многие жители Приморского края, хоть и не часто, но с чувством глубокого разочарования в переменах к лучшему в России. Я имею в виду проблему получения загранпаспортов. В отделениях ПВС

собираются огромные очереди. Чтобы только попытаться сдать документы, надо занять очередь в 6 часов утра. В наши дни отделения ПВС - это не что иное, как место, где человека весьма успешно превращают в быдло (извините за грубое слово, но так оно и есть!). Если в документах какая-то ошибка или опечатка - приходится заново тратить целый день на битву в очереди. В то же самое время в Дальпрессе публикуется огромное количество объявлений от юридических фирм, где предлагают услуги оформления загранпаспорта. От 12 до 14 тысяч рублей - и паспорт готов...". Картина, описываемая заявителем, достаточно часто воспроизводилась в различных вариантах и на личных приемах граждан.

С данной проблемой Уполномоченный обратился в УФМС России по Приморскому краю. По оценке руководства УФМС, сложившаяся ситуация связана с произошедшим сокращением штатной численности в период реорганизации службы в 2006 году. В результате этого и без того большая нагрузка на сотрудников УФМС России по Приморскому краю увеличилась. В период с 2005 года наблюдалось увеличение числа граждан, оформляющих загранпаспорта. Так, если сотрудниками УФМС России по Приморскому краю в 2005 году было оформлено более 138 тысяч загранпаспортов, то в 2006 году более 153 тысяч. В 2007 году также наблюдался рост числа оформленных загранпаспортов. УФМС России по Приморскому краю много лет стабильно занимает 2-3 место в России по количеству оформленных документов.

По мнению руководства УФМС России по Приморскому краю, оно делало все возможное по стабилизации ситуации, все меры предприняты, но разрешение проблемы невозможно без увеличения штатной численности службы.

Для разрешения проблемы очередей в отделениях миграционных служб Приморского края Уполномоченный обратился к директору Федеральной миграционной службы. В своем ответе первый заместитель директора Федеральной миграционной службы проинформировал Уполномоченного, что с 1 января 2008 года численность сотрудников и федеральных государственных служащих Управления Федеральной миграционной службы России по Приморскому краю будет увеличена на 77 единиц.

Падение доверия населения к федеральным исполнительным органам власти можно исправить только активным формированием позитивной системы общественных ценностей и должно быть инициировано государством. Первым шагом к примирению является прямое обращение руководства федеральных исполнительных органов к обществу, содержащее как признание ошибочности, так и твердую уверенность в справедливых высказываниях народа. Кроме того, необходимы преобразования, сопровождающиеся новыми подходами к решению проблем при своевременно организованном и продуманном информационном сопровождении.

Право частной собственности на имущество

Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.

Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

Право частной собственности является одной из основ конституционного строя Российской Федерации. Статья 36 Конституции Российской Федерации

предусматривает гарантии права частной собственности на землю: "Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц. Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона".

В докладе о деятельности Уполномоченного в 2006 году поднимался вопрос о допущенных грубых нарушениях муниципальными служащими прав граждан, выраженных в несоблюдении сроков оформления в собственность документов на земельный участок. По сложившейся тогда практике решение если и принималось, то по истечении двух и более лет.

В 2007 году вопрос оформления в собственность земельных участков по-прежнему оставался актуальным для Приморья, особенно для г. Владивостока. Более того, он был осложнен принятыми и вступившими в силу новыми нормативными правовыми актами Российской Федерации и Приморского края.

В настоящее время Земельным кодексом Российской Федерации (далее - Кодекс) предусмотрен двухнедельный срок для принятия органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органами местного самоуправления решения о предоставлении участка в собственность, аренду, но только после проведения торгов (конкурс, аукционы).

Кроме того, в соответствии с Кодексом, а также Законом Приморского края "О регулировании земельных отношений в Приморском крае" и иными нормативными правовыми актами ряд полномочий по распоряжению земельными участками в административном центре Приморского края - г. Владивостоке передан Администрации Приморского края.

Данные изменения не учитывают обстоятельств, в которых оказались граждане, что является нарушением их прав. "... Я считаю, что нарушены мои права. Когда я подавал заявление (март 2005 г.) на оформление земельного участка никаких аукционов не было, ...и почему при передаче документов из одного ведомства в другое я должен терять свое время на безаукционное приобретение земельного участка. Мои ожидания уже длятся 2 года 4 месяца...", - пишет заявитель Н. Из обращения заявителя Ц.: "...запрашиваемый и оформляемый мною в течение двух с половиной лет участок выставляется на аукцион для проведения торгов. Почему я по вине чиновничьей волокиты должна выходить на торги за участок, на который в течение двух с половиной лет оформляла документы и которому придала официальный статус с определенными границами и адресатом, оплачивая все расходы по формированию участка?..."

Из положений Кодекса: предоставление земельных участков в собственность для строительства из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, даже если земельный участок сформирован, но не закреплен за гражданином, осуществляется исключительно на торгах. Аналогичная норма закреплена в статье 26 Федерального закона от 18 декабря 2006 года № 232-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", согласно которой предоставление земельных участков для индивидуального жилищного строительства после 1 марта 2007 года без проведения торгов невозможно.

Допускается передача земельных участков в аренду без проведения торгов при условии предварительной и заблаговременной публикации сообщения о наличии

предлагаемых для такой передачи земельных участков в случае, если имеется только одна заявка.

Еще в 2005 году участник Великой Отечественной войны М. обратился к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в оформлении земельного участка в собственность. Практически год Уполномоченным велась работа по его обращению. В результате проведенной работы было издано постановление главы администрации г. Владивостока о предоставлении участнику Великой Отечественной войны М. земельного участка.

В июле 2007 года Уполномоченному вновь поступило обращение гражданина М. На этот раз оно касалось отказа Федеральной регистрационной службы (ФРС) по Приморскому краю в регистрации земельного участка. Заявитель пишет: "...Обратился в ФРС по Приморскому краю, документы у меня не приняли, объяснили, что Администрация края запретила принимать документы, оформленные городом Владивостоком... Считаю, что мои права грубо нарушены. Эти две конторы никаких документов мне не предъявили. Ни указов, приказов или решений суда. Считаю это самоуправством и нарушением Конституции Российской Федерации...".

Возмущение М. оправдано. В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" основаниями для государственной регистрации наличия, возникновения, прекращения, перехода, ограничения (обременения) прав на недвижимое имущество и сделок с ним являются акты, изданные органами государственной власти или органами местного самоуправления в рамках их компетенции и в порядке, который установлен законодательством, действовавшим в месте издания таких актов на момент их издания. В нашем примере таким актом является постановление главы администрации г. Владивостока о предоставлении гражданину М. земельного участка.

Реализовать гражданам конституционное право, закрепленное в статье 36 Конституции Российской Федерации в нынешних условиях крайне сложно. Безусловно, что права граждан нарушены. В данной обстановке органы прокуратуры должны обратить внимание на изложенные выше факты, а руководителям подразделений, занимающихся земельными вопросами, необходимо подготовить информационные стенды с указанием порядка предоставления земли, возможных исключений и других моментов. Федеральной регистрационной службе по Приморскому краю следует строго следовать действующему законодательству о регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

В сентябре 2007 года в адрес Уполномоченного поступило обращение от инвалида II группы П. С 2001 года в силу различных обстоятельств, в том числе и из-за нарушения чиновниками сроков оформления документов инвалид П. не смог оформить участок земли. В настоящее время П. столкнулся со сложностями в оформлении, вызванными изменениями в законодательстве.

Согласно статье 17 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" инвалидам и семьям, имеющим в своем составе инвалидов, предоставляется право на первоочередное получение земельных участков для индивидуального жилищного строительства. В связи с этим Уполномоченным был направлен запрос Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой дать официальное толкование применения статьи 17 вышеуказанного Федерального закона в части права инвалидов и семей, имеющих в своем составе инвалидов, на первоочередное получение земельных участков для

индивидуального жилищного строительства и земельного законодательства, предусматривающего предоставление земли только на аукционе и на торгах.

По поручению Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации это обращение было рассмотрено в Комитете Государственной Думы по собственности (далее - Комитет). Из ответа Комитета следует: "...Комитет по собственности признает наличие несоответствия между указанными положениями Земельного кодекса Российской Федерации с нормами других федеральных законов, предусматривающими первоочередное и безвозмездное предоставление земельных участков в собственность отдельным категориям граждан для индивидуального жилищного строительства. В этой связи 29 июня 2007 года Государственная Дума приняла в первом чтении проект федерального закона № 432575-4 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Градостроительного кодекса Российской Федерации. Указанным законопроектом, в частности, вносятся изменения в статьи 30 и 30.1 Земельного кодекса Российской Федерации, предусматривающие установление случаев предоставления земельных участков для строительства из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов (конкурсов, аукционов) по заявлениям граждан, юридических лиц, в том числе в аренду в случаях, если федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации предусмотрено первоочередное предоставление земельных участков для строительства отдельным категориям граждан, а также в собственность бесплатно... Рассмотрение законопроекта Государственной Думой во втором чтении предполагается в период весенней сессии 2008 года".

Важные правовые гарантии права частной собственности устанавливает и статья 35 Конституции Российской Федерации: "Право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения...".

Грубое нарушение права собственности на квартиру описано в обращении гражданина Ш. Администрация пос. Восток Красноармейского муниципального района "расприватизировала" его квартиру, предоставив ее по договору социального найма иному лицу. Сам заявитель не имел намерения отказываться от права собственности на свою квартиру, но, приехав в пос. Восток, обнаружил там посторонних. Прокуратура района внесла представление на постановление "о расприватизации", однако квартира так и не была освобождена.

В данной ситуации ничего не остается, как защищать свои права в судебном порядке с привлечением виновных к ответственности. Собственнику рекомендовано обратиться в суд за защитой своих прав, одновременно с этим главе Красноармейского муниципального района направлено обращение с предложением восстановить права заявителя в досудебном порядке.

Другой пример нарушения права собственности граждан со стороны органов местного самоуправления содержится в обращении из г. Находки. Администрация г. Находки заключила с ООО "Корунд" договор аренды помещения, являющегося колясочной многоквартирного дома, включила это помещение в состав муниципальной собственности.

Как верно отмечали граждане в своем обращении, это помещение принадлежит им. Согласно статье 290 Гражданского кодекса Российской Федерации собственникам квартир в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры. Администрация не имела права сдавать колясочную в аренду, так как согласно статье 608 Гражданского кодекса Российской Федерации право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику.

Заявителям рекомендовано в судебном порядке оспорить право муниципальной собственности и договор аренды. В исходе судебного разбирательства в данном случае сомневаться не приходится.

Неоднократно поступали Уполномоченному обращения о нарушении прав в связи с осуществлением строительных работ вблизи домов заявителей.

Так, по обращению жителей ул. Шилкинской в г. Владивостоке сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в слушаниях по строительству мусороперерабатывающего завода. Уполномоченным направлено обращение в прокуратуру Первореченского района г. Владивостока. Строительство признано незаконным и остановлено.

В результате работы Уполномоченного по обращению группы граждан по поводу нарушения прав собственников в связи со строительством в районе д. 48 по Океанскому проспекту в г. Владивостоке прокурором направлен иск в суд в связи с проведением строительных работ без разрешения на строительство.

В ходе работы по обращению жильцов дома 35/1 по ул. Жуковского г. Арсеньева о реконструкции магазина, расположенного на 1-м этаже дома, Уполномоченным в интересах жильцов был направлен запрос прокурору г. Арсеньева о принятии мер реагирования по обращению и устранении нарушений законодательства. По сообщению органов прокуратуры: "...В настоящее время по проектно-сметной документации объекта строительства - пристройки к дому № 35/1 по ул. Жуковского в г. Арсеньеве отделом государственных экспертиз проектов департамента градостроительства Приморского края проводится государственная экспертиза.

В связи с изложенным начальник управления архитектуры и градостроительства администрации Арсеньевского городского округа... приказом № 6 от 01.10.2007 отменил разрешение на строительство, выданное... и.о. начальника данного управления... на устройство чердачного перекрытия, кровли крыльца и благоустройство прилегающей территории, а также вынес предписание о приостановке строительных работ до положительного заключения государственной экспертизы по проекту...

Принимая во внимание, что допущенные нарушения закона устранены самостоятельно администрацией Арсеньевского городского округа, оснований для принятия по данному факту мер прокурорского реагирования в настоящее время не имеется...".

Недовольство граждан проводимым вблизи их домов строительством понятно. Однако не всегда это является нарушением прав граждан. По обращению о незаконном строительстве на ул. Южноуральской в г. Владивостоке была проведена проверка Уполномоченным с выездом на место строительства объекта. Заявитель в своем обращении указывал, что строительство осуществляется на земельном участке,

являющемся общим имуществом собственников жилого дома. Как выяснилось в ходе проверки Уполномоченным, земельный участок в состав общедомового имущества не входит.

Для предупреждения недовольства застройщикам необходимо проводить разъяснительную работу среди жильцов соседних домов. Нужно разъяснять законность проводимого строительства или реконструкции, а также осуществлять более широкое информирование о проекте и надзорных органах.

Одной из причин системных нарушений прав человека в жилищно-коммунальной сфере является ненадлежащее выполнение требований федерального законодательства органами государственной власти и органами местного самоуправления в части своевременного проведения необходимых мероприятий в связи с принятием новой редакции Градостроительного кодекса Российской Федерации и Жилищного кодекса Российской Федерации. Так, например, не выполнены требования по принятию необходимых нормативно-правовых документов регионального и местного уровней для обеспечения финансирования и проведения паспортизации объектов жилищно-коммунального хозяйства и установления границ придворовых территорий домов долевой собственности.

В 2007 году Уполномоченному поступило большое количество обращений от граждан в защиту своих интересов, направленных на получение страховых сумм в ООО СК "Пирамида" (далее - компания "Пирамида") по договорам страхования на случай смерти (ритуальное) и страхования жизни.

Существо проблемы заключается в том, что за нарушение страхового законодательства Приказом ФССН № 1022 от 24.11.2006 у компании "Пирамида" была отозвана лицензия на осуществление страховой деятельности. В декабре 2006 года на внеочередном собрании акционеров компании "Пирамида" было принято решение о добровольной ликвидации компании, формировании ликвидационной комиссии и назначении ликвидатора.

В августе 2007 года Арбитражным судом Приморского края принято решение о признании компании "Пирамида" несостоятельным (банкротом).

Процедура прекращения деятельности субъекта страхового дела, очередность выплаты сумм кредиторам регулируется положениями Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральным законом от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

При рассмотрении обращений граждан по возврату страховых сумм Уполномоченным предоставлялись гражданам подробные консультации о действиях, которые им необходимо предпринимать для защиты своих интересов.

Сложность заключается и в том, что в большинстве своем страхователи по договорам страхования на случай смерти (ритуальное) и страхования жизни - это пожилые люди, которым не от кого ждать помощи и которые находятся в трудной жизненной ситуации. Рассматривая обращения такой категории лиц, Уполномоченный принимал самостоятельные решения об обращении в департамент социальной защиты населения Приморского края о предоставлении пожилым людям материальной помощи по основаниям, предусмотренным Законом Приморского края от 6 июня 2005 года № 255-КЗ "О государственной социальной помощи в Приморском крае" и постановлением Губернатора Приморского края от 6 декабря 2006 года № 157-пг "Об утверждении порядка предоставления материальной помощи

гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации". По большинству обращений таким гражданам была оказана материальная помощь.

Права человека в местах принудительного содержания

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращению и наказанию.

Анализ обращений граждан, отражающие условия содержания в местах предварительного заключения - изоляторах временного содержания (ИВС) органов внутренних дел и следственных изоляторах (СИЗО) уголовно-исполнительной системы Приморского края - свидетельствует о нарушении не только принципов, провозглашенных Всеобщей декларацией прав человека, но и федерального законодательства о содержании под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Нахождение граждан в условиях изоляции от общества не должно носить по своей сути бесчеловечный или унижающий достоинство характер.

Примером, отражающим условия содержания людей в ИВС, может служить обращение гражданина И., находящегося в ИВС ОВД Хасанского муниципального района, который пишет: "...В камерах данного учреждения освещение не соответствуют никаким нормам, читать и писать невозможно без ущерба для зрения. Принудительная и естественная вентиляция не работает. Свет с улицы в камеры не проходит, так как единственное окно заварено железным листом, в котором проделаны небольшие отверстия. Деревянные полы сгнили и провалились. На стенах, полах, потолке многолетняя грязь, грибок, постоянно сильная влажность. В камерах стоит невыносимый запах из помойного ведра, так называемого санузла. В таких условиях я содержусь 21 день без вывоза в следственный изолятор..."

Дополняет данное обращение жалоба другого гражданина, содержащегося в этом же изоляторе. Он жалуется: "...В камерах данного ИВС люди не имеют нормальной возможности соблюдать элементарные правила личной гигиены (возможность умыться холодной водой предоставляется только один раз в сутки - утром в течение трех-пяти минут). Прогулки на свежем воздухе не предоставляются из-за отсутствия прогулочного дворика. Отхожее место (урна - "танк") после выноса содержимого дезинфицируется хлорной известью, от этого стоит удушающий запах, резь в глазах, раздражение в горле и носу. Нарушаются требования закона о раздельном размещении подозреваемых, обвиняемых, осужденных. В таких же условиях находятся и несовершеннолетние. В нарушении требований закона я содержусь свыше 10 дней без выезда в следственный изолятор. По данным вопросам мною написаны жалобы в прокуратуру Хасанского района, в Центр гигиены и эпидемиологии Приморского края, обращался к начальнику ОВД Хасанского района, но положение дел не изменилось..."

С целью проверки указанных в обращении фактов сотрудниками аппарата Уполномоченного осуществлен внеплановый выезд в ОВД Хасанского муниципального района. В ходе проверки основная часть фактов подтвердилась. В помещениях ИВС слабое освещение, застоявшийся воздух. В камерах отсутствуют: стол, скамейки, шкаф для хранения индивидуальных вещей и продуктов, санитарный узел, кран с водопроводной водой, вешалка для верхней одежды, полка для туалетных принадлежностей, бачок для питьевой воды, динамик радиоточки, урна под мусор, тазы для гигиенических целей и стирки одежды. Лица, заключенные под стражу, не обеспечены индивидуальными спальными принадлежностями (матрац, подушка,

одеяло) и постельным бельем. Горячим питанием подозреваемые и обвиняемые обеспечиваются только один раз вместо положенных трех. На завтрак и ужин выдается стакан чая. В ИВС из-за отсутствия помещения не предоставляются свидания с родственниками, не организованы ежедневные прогулки на свежем воздухе.

Кроме вышеуказанных недостатков, установлено, что сроки содержания людей в ИВС действительно нарушаются. В связи с существующим графиком движения железнодорожного караула Владивосток-Хасан-Владивосток (два раза в месяц) обвиняемых по просьбе органов прокуратуры и суда для проведения процессуальных действий оставляют в изоляторе сверх установленного 10-дневного срока.

По результатам проверки Уполномоченный обратился к начальнику УВД по Приморскому краю, председателю Приморского краевого суда, прокурору Приморского края с предложением устранить нарушения законодательства и обеспечить нормальные условия содержания граждан в ИВС ОВД Хасанского муниципального района.

Необходимо отметить, что руководство УВД по Приморскому краю оперативно отреагировало на обращение Уполномоченного. Людей начали обеспечивать спальными и постельными принадлежностями. Было выделено финансирование и начата реконструкция и ремонт в помещениях ИВС. С целью соблюдения сроков нахождения подозреваемых и обвиняемых в ИВС назначается внеплановое этапирование их в следственный изолятор. Руководством УВД по Приморскому краю в ГУФСИН России по Приморскому краю направлено ходатайство о назначении третьего в месяц железнодорожного караула.

В октябре в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданина А., содержащегося в ИВС ОВД Кавалеровского муниципального района. В своем обращении А. указывает: "...Сотрудники милиции, осуществляющие надзор за подозреваемыми и обвиняемыми ведут себя по-хамски, грубят, отказывают в предоставлении кипяченой воды (воду из крана пить невозможно). В камеру не попадает дневной свет, так как окна окрашены краской, в камерах холодно, нахождение без зимней одежды невозможно, вследствие этого постоянное заболевание ОРВИ. Прокурорский надзор за деятельностью ИВС отсутствует...".

Для организации проверки указанных в обращении фактов и принятия мер реагирования Уполномоченный обратился к прокурору Кавалеровского муниципального района и начальнику УВД по Приморскому краю.

Ответ из прокуратуры Кавалеровского муниципального района по результатам проверки полностью подтвердил наличие указанных в обращении фактов. В нарушение требований Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" подозреваемые и обвиняемые содержались в ИВС свыше 10 суток. Нарушается требование вышеуказанного закона о раздельном содержании взрослых и несовершеннолетних, лиц, обвиняемых в совершении убийства, изнасилования, а также больных инфекционными заболеваниями. Температура в камерах не соответствовала требованиям санитарных норм и достигала 13-16 градусов при норме не ниже 18-20 градусов по Цельсию. По результатам проверки прокурором Кавалеровского муниципального района внесено представление руководству УВД по Приморскому краю и начальнику Кавалеровского РОВД об устранении выявленных нарушений законодательства и привлечении виновных к дисциплинарной ответственности.

С целью ознакомления с условиями содержания людей, их материально-технического и бытового обеспечения в местах содержания под стражей аппаратом Уполномоченного совместно с УВД по Приморскому краю и ГУФСИН России по Приморскому краю был разработан график посещения мест лишения свободы. Сотрудники аппарата Уполномоченного, представители общественных правозащитных организаций, сотрудники УВД и ГУФСИН в течение года посетили ИВС ОВД г. Находки, г. Уссурийска, Михайловского, Октябрьского, Надеждинского, Хасанского муниципальных районов и СИЗО г. Владивостока, г. Спасска-Дальнего, г. Большой Камень. В ходе посещения осмотрены камеры, в которых содержатся задержанные, и помещения, обеспечивающие деятельность учреждений (пищеблоки, кабинеты медицинской помощи, следственные кабинеты и др.). Результаты посещения показали, что несмотря на прилагаемые усилия по приведению условий содержания граждан к установленным нормам, обстановка в учреждениях принудительного содержания остается крайне сложной, проблема соблюдения прав человека в этих учреждениях еще существует. В то же время при плановой эффективной работе по данному направлению могут быть и положительные результаты.

В начале 2007 года сотрудники аппарата Уполномоченного посетили ИВС ОВД Октябрьского района. Увиденное не поддавалось никакой критике, люди содержались в ужасных условиях: в камерах повышенная влажность, сырость, стены поражены грибок. Освещения нет, единственная лампочка на 60 Вт оборудована в нише над входной дверью, окна заварены железными листами с просверленными отверстиями. Санитарный узел отсутствует. Люди спят на деревянных помостах без спальных принадлежностей (матрац, подушка, одеяло) и постельного белья. Руководству ОВД Октябрьского района было строго указано на имеющиеся нарушения прав и законных интересов граждан, содержащихся в ИВС.

Начальник Октябрьского ОВД с пониманием отнесся к критике и заявил, что в течение шести-восьми месяцев ситуация будет изменена. В ноябре проведено повторное посещение. Это уже был иной ИВС. Произведено переоборудование камер и помещений, оборудованы индивидуальные спальные места, вентиляция, приборы освещения, произведен ремонт, проводится выдача и смена спальных и постельных принадлежностей, организовано трехразовое питание.

Проверки условий содержания граждан в ИВС и СИЗО, проведенные Уполномоченным в 2007 году, показали, что сложившаяся ситуация характерна практически для всех учреждений временной изоляции в Приморском крае.

В ИВС и СИЗО содержится большое количество людей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления. В результате этого в СИЗО не соблюдаются санитарные нормы жилой площади на одного человека.

Теснота, плохие санитарные условия, отсутствие трехразового горячего питания и лекарств в ИВС, невозможность свиданий с членами семьи - такие условия не отвечают требованиям международных и национальных норм по обращению с заключенными и арестованными.

По результатам посещения некоторых ИВС ОВД Приморского края Уполномоченным были направлены обращения прокурорам муниципальных образований, которые, в свою очередь, вынесли в адрес начальников территориальных ОВД представления об устранении нарушений закона. Однако акты прокурорского реагирования в полной мере не реализованы по причине отсутствия материально-технических и финансовых средств в органах внутренних дел.

Недостаток финансирования неизбежно приводит места предварительного заключения в такое состояние, при котором невозможно соблюдение даже минимальных установленных норм, не говоря о международных требованиях содержания заключенных. В связи с этим Уполномоченным направлено письмо Министру внутренних дел Российской Федерации о выделении дополнительного финансирования из федерального бюджета.

Ответ, полученный из Финансово-экономического департамента МВД России, дает основание полагать, что в разработанной программе по ремонту и реконструкции ИВС ОВД субъектов Российской Федерации до 2009 года для УВД по Приморскому краю на эти цели будет выделено 38,7 млн рублей. Кроме этого, дополнительно на строительство ИВС в г. Владивостоке, г. Спасске-Дальнем, с. Чугуевке до 2010 года поэтапно будет выделено средств федерального бюджета в объеме 110,0 млн рублей.

Рассматривая вопрос о содержании граждан в местах предварительного заключения, необходимо отдельно обратить внимание на следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы Приморского края.

В СИЗО края несколько лучше обстоят дела по оборудованию камер и помещений набором предметов и инвентаря согласно нормам положенности, однако переполняемость камер не обеспечивает главного условия содержания - нормы жилой площади на одного человека.

По информации, представленной Главным управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по Приморскому краю, в следственных изоляторах по состоянию на конец 2007 года содержалось 3539 человек (в конце 2006 года 3791 человек). При лимите наполнения 2697 человек сверх норм под стражей содержалось 842 человека (в 2006 году 1094 человека). Данная ситуация не может не беспокоить, так как в изоляторах содержатся граждане, еще не признанные судом преступниками, а условия пребывания в данных учреждениях явно отличаются от человеческих. Ограничения, определенные законодательной и ведомственной нормативной базой, негативно сказываются на состоянии и психике человека.

Вопрос переполняемости следственных изоляторов был и остается проблемой уголовно-исполнительной системы. Для снижения наполняемости следственного изолятора в г. Владивостоке руководством ГУФСИН России по Приморскому краю было принято решение построить и ввести в эксплуатацию помещение, функционирующее в режиме следственного изолятора (далее - ПФРСИ), на 100 человек в ФГУ ИК-29 г. Большой Камень. При его строительстве и оборудовании помещений были учтены требования санитарных правил, утвержденных для такого типа сооружений и рекомендаций Европейского комитета по предупреждению пыток (ЕКПП). Камеры для содержания обвиняемых просторные, стены окрашены в светлые тона, окна большие, на них отсутствуют металлические жалюзи, что не ограничивает прохождения дневного света и свежего воздуха. Камеры оборудованы санитарными узлами, индивидуальными спальными местами (кроватьями). В каждой камере имеется телевизор, кабельное телевидение, ПФРСИ имеет комнаты свиданий, следственные кабинеты, пищеблок, баню.

Введение в эксплуатацию ПФРСИ частично разгрузило СИЗО-1 г. Владивостока, но в корне не решило сложившуюся проблему. Несмотря на снижение численности лиц, заключенных под стражу, актуальность проблемы переполненности следственных изоляторов остается. По действующему законодательству норма санитарной и жилой площади на одного человека определена 4 кв. м, а в настоящий момент на одного человека, содержащегося в СИЗО, приходится не более 3 кв. м. В

настоящее время идет перепрофилирование исправительной колонии № 50 особого режима пос. Волчанец Партизанского района в следственный изолятор № 5 на 500 человек, но решить проблему исполнения решений суда о применении меры пресечения в виде заключения под стражу остается под вопросом.

В аппарат Уполномоченного обратился гражданин Л., содержащийся в следственном изоляторе № 1 г. Владивостока. В своем обращении заявитель указывает: "...В камере, где я нахожусь уже не один месяц, и которая рассчитана на 6 человек, содержится 25 арестованных. Спать приходится по очереди, в помещении постоянная духота, застоявшийся воздух. Из-за большого количества народа в камере нервная обстановка. Пишу Вам жалобу, сидя на корточках, разложив листок на коленях. Придите и посмотрите сами, в каких условиях мы содержится..."

В ноябре Уполномоченному поступило обращение гражданки Ч., матери обвиняемого, который шесть месяцев содержится в следственном изоляторе. Она пишет: "...В камере, в которой содержится мой сын, набивают до 30 человек, хотя она рассчитана на 6 человек и имеет шесть спальных мест. Совместно содержатся обвиняемые, которые первый раз попали в такую ситуацию и неоднократно судимые. Такие условия созданы специально для психического подавления воли людей и получения от них признаний в совершении преступления. Эти условия не отвечают не только международным правилам содержания заключенных, но и элементарным человеческим..."

Таких обращений приходит множество. Проверки указанных фактов при посещении следственных изоляторов полностью подтверждают данную ситуацию.

Уголовно-исполнительная система края, исполняя постановления судебных органов о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, не в состоянии без нарушений исполнять требования закона и ведомственные нормативные акты.

Применение к подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений меры пресечения в виде заключения под стражу не всегда оправдано. Часть таких людей освобождается из-под стражи. Происходит это в связи с изменением меры пресечения, прекращением уголовного дела или в связи с ошибкой обвинения в совершении преступления, но их содержание в таких условиях даже непродолжительное время наносит вред их физическому и душевному состоянию, порой представляющий собой угрозу для здоровья и жизни.

Характерным примером тому может служить обращение гражданки И., содержащейся в следственном изоляторе № 1 г. Владивостока. Она пишет: "...С августа 2007 года я нахожусь в СИЗО за совершенное преступление, но в то же время я не перестала быть человеком, женщиной, готовившейся стать матерью. Государство гарантирует мне медицинскую помощь, однако в жизни все не так. Где эта квалифицированная помощь в условиях СИЗО? Меня содержали в общей камере, этапировали за два дня до родов без осмотра врача в прокуренном, холодном отстойнике машины. 13 ноября меня осматривала врач и сказала, что все хорошо, угрозы здоровью и преждевременных родов нет, а 16 ноября в роддоме я родила мертвую девочку. Врач роддома сказал, что плод замер более 10-ти дней назад. Куда смотрели дипломированные врачи, где медицинское обеспечение в следственном изоляторе..."

В адрес Уполномоченного поступило обращение от гражданина Е. из г. Находки. В своем обращении он указывал, что по заключению врача-гинеколога существует угроза выкидыша у его жены. Ей прописано наблюдение и лечение в

условиях стационара, но по ходатайству Находкинской транспортной прокуратуры городской суд выносит постановление о применении к ней меры пресечения в виде заключения под стражу. Вместо больницы ее этапируют в следственный изолятор... Будет ли сохранена жизнь новорожденного? Сможет ли Е. в условиях следственного изолятора сохранить ребенка? Какая необходимость применения меры пресечения в виде заключения под стражу?

Более 300 человек содержались в СИЗО за преступления небольшой и средней тяжести, к которым могла бы быть применена более мягкая мера пресечения.

В соответствии со статьей 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения. Данная статья основана на принципе гуманизма, определенного международными правовыми актами, так как человек, лишенный свободы, испытывает моральное, психологическое и физическое потрясение.

Судебные органы еще недостаточно эффективно применяют такие возможные меры пресечения, как подписка о невыезде, нахождение под залогом. Использование данных мер позволило бы снять напряженность, частично "разгрузить" следственные изоляторы, попытаться привести условия содержания находящихся там граждан к нормальным человеческим нормам.

По вопросу деятельности судов при применении меры пресечения в виде заключения под стражу, соблюдения процессуальных сроков содержания людей под стражей Уполномоченный обратился к председателю Приморского краевого суда. Обращение председателем рассмотрено. Районным и городским судам Приморского края предложено обращать особое внимание на дела, по которым подсудимые находятся под стражей, соблюдать сроки, определенные уголовно-процессуальным законодательством. Определена система контроля над рассмотрением дел в судах в отношении подсудимых, содержащихся под стражей.

Право на соблюдение достоинства личности

Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Ежегодно в адрес Уполномоченного поступает большое количество обращений от лиц, подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений, а также от их родственников. В обращениях содержатся сведения об ограничении и нарушении прав этих лиц сотрудниками органов внутренних дел и органов прокуратуры (далее - правоохранительные органы) и просьбы оказать содействие в восстановлении нарушенных прав и свобод.

В 2007 году количество такого рода обращений увеличилось в несколько раз. Заявителями указываются факты должностных злоупотреблений: нарушения прав и законных интересов задержанных граждан, незаконное и необоснованное применение физической силы и специальных средств, психологического воздействия и насилия. Необходимо отметить, что во второй половине 2007 году отчетливо наблюдается неблагоприятная тенденция роста таких явлений по сравнению с 2006 и началом 2007 года.

Наибольшую тревогу граждан вызывают факты незаконного задержания. При этом не разъясняются их права, не предоставляется защитник. О задержании не

уведомляются родственники, задержанным необоснованно отказывают в удовлетворении ходатайств и других прав, определенных законодательством.

В феврале 2007 года в адрес Уполномоченного обратились родители несовершеннолетнего С., которого обвиняли в причинении тяжких телесных повреждений группе северокорейских граждан, двое из которых вследствие полученных травм скончались. Постановление о привлечении С. в качестве обвиняемого вынесено прокуратурой Приморского края в декабре 2006 года. По ходатайству следователя прокуратуры судья Ленинского районного суда г. Владивостока вынесла постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Все доводы родителей и адвоката о несостоятельности мотивировки органов прокуратуры о том, что С., находясь на свободе, будет продолжать преступную деятельность, влиять на свидетелей, может скрыться от следствия, судьей приняты не были. В течение трех месяцев несовершеннолетний С., ученик 10-го класса, содержался в следственном изоляторе, пропуская школу, находясь в стрессовом состоянии. Более месяца с ним не проводились процессуальные действия, тем самым психически воздействуя на несовершеннолетнего. В нарушении сроков (трое суток) уголовно-процессуального законодательства кассационное рассмотрение постановления судьи Ленинского района о применении к С. меры пресечения в виде заключения под стражу проведено через 25 суток. Родители просили изменить меру пресечения, не связанную с лишением свободы, и продолжить следственные мероприятия по расследованию преступления.

Изучив представленные характеризующие материалы на несовершеннолетнего С., ходатайства дирекции школы, жителей дома, участкового оперуполномоченного милиции, Уполномоченный обратился к председателю Приморского краевого суда с просьбой всесторонне рассмотреть данную ситуацию. Мера пресечения в отношении несовершеннолетнего С. была изменена 17 марта 2007 года, и он был отпущен из следственного изолятора. Впоследствии обвинение с несовершеннолетнего С. в совершении особо тяжкого преступления было снято.

Данный случай подтверждает, что при рассмотрении ходатайства органа предварительного следствия о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, судами часто принимаются решения без всестороннего изучения обстоятельств обвинения, личности подозреваемого (обвиняемого), общественной опасности деяния и поведения гражданина, тем самым, нанося ему и его близким родственникам моральную и психологическую травмы.

Рассматривая конституционное право на достоинство личности и запрещение пыток, насилия, жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания, нельзя оставить без внимания обращения граждан, подвергшихся со стороны сотрудников правоохранительных органов неправомерным действиям при проведении оперативно-розыскных мероприятий или в период предварительного следствия.

В октябре в адрес Уполномоченного поступила жалоба жительницы г. Владивостока, в которой отражались следующие факты: "...22.10.2007 около 10 часов утра мой сын вышел из дома. У подъезда его захватили милиционеры по подозрению в краже мотоцикла со стоянки, которая была месяц назад. Сотрудники милиции доставили сына сначала в Первореченский РОВД, а потом перевезли в ОСУ УВД г. Владивостока на Карбышева, 4. Сотрудник (фамилия в обращении имеется) избивал сына: бил в солнечное сплетение, по почкам, по лицу, по голове пластиковой

бутылкой. Применял к сыну недозволенные методы: душил целлофановым пакетом, все это время руки сына были скованы наручниками. С момента доставки в ОСУ до 2 часов ночи при проведении допроса сотрудники употребляли пиво. В 2 часа ночи в помещение милиции прибыли потерпевший, хозяин стоянки и еще двое человек. Прибывшие совместно с милиционерами пили спиртное (водку) и около 3-4 часов ночи сотрудники милиции передали сына потерпевшим со словами: "Делайте с ним, что угодно". Посетители увезли сына на автомашине (государственный номер в обращении имеется) в район БАМа, раздели его, проверяя, нет ли на нем прослушивающего устройства; один держал, другой бил, угрожали прострелить ногу. Воспользовавшись некоторым замешательством, сын убежал от них раздетый и разутый...". Данное обращение было направлено в УВД по Приморскому краю для организации проверки. Ответ из управления собственной безопасности УВД по Приморскому краю гласит, что факты, отраженные заявителем в ходе проверки, объективного подтверждения не нашли. Усмотрев неполноту проверки, Уполномоченный направил обращение прокурору Приморского края, работа по обращению продолжается.

Аналогичное обращение поступило к Уполномоченному от жительницы г. Дальнегорска. В нем говорится, что по подозрению в угоне автомашины задержали ее несовершеннолетнего сына, который был подвергнут ночному допросу с применением пыток. После подачи заявления на сотрудников милиции в органы прокуратуры последние предприняли психологическое воздействие на заявительницу и ее сына.

По данным фактам Уполномоченный обратился к руководителю следственного отдела по г. Дальнегорску Следственного управления Следственного комитета (СУ СК) при Прокуратуре Российской Федерации по Приморскому краю, в результате чего ранее вынесенное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела руководителем следственного отдела было отменено, материал направлен на дополнительную проверку.

Как ни печально, но факты, содержащиеся в обращениях жителей края в адрес Уполномоченного, говорят о том, что в работе по раскрытию преступлений недозволенные методы применяются сотрудниками правоохранительных органов к гражданам, в том числе к несовершеннолетним, женщинам и даже к пожилым людям.

Жительница Кировского района Ш. в своем обращении к Уполномоченному сообщает: "...Наш сын Станислав, 1989 г. р. был задержан оперативной группой сотрудников ГУВД г. Владивостока (фамилии сотрудников в обращении указаны). В течение 6 часов при проведении предварительного допроса сына жестоко избивали и унижали. Отпустив его вечером этого же дня, сотрудники угрожали сыну расправой, если он пожалуется на них в прокуратуру. К вечеру состояние сына ухудшилось, и он был вынужден нам все рассказать, а после обращения в медицинскую часть университета он был госпитализирован в хирургическое отделение ГКБ № 2 с диагнозом "тупая травма живота, повреждение почек и селезенки, черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга". Сын подал заявление в Первореченскую прокуратуру. Следователь прокуратуры через четыре дня после подачи заявления, два из которых были выходные дни, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, не исследовав факты, указанные в заявлении и не назначив судебно-медицинскую экспертизу. В постановлении указал, что установить и опросить сотрудников милиции не представилось возможным. В нарушение уголовно-

процессуального законодательства копия постановления сыну направлена не была, тем самым ограничив его право на обжалование принятого решения...".

По указанным фактам Уполномоченным направлено обращение прокурору Первореченского района г. Владивостока с просьбой провести проверку законности принятого процессуального решения следователем. Работа по данному обращению продолжается.

Обращение к Уполномоченному от жительницы г. Артема гражданки Р. гласит: "...21.11.2007 примерно в 15.30 приехали на автомашине без государственных номеров три человека в гражданской форме, представились сотрудниками милиции, начали ломиться в мою квартиру, требуя, чтобы я сказала, где находится мой брат. Я ответила, что я не знаю, тогда молодой человек схватил меня за волосы и потащил меня раздетую и босиком к машине. Я сопротивлялась и кричала, при этом сообщила, что у меня в квартире парализованная мать, а я сама беременная. Он бросил меня на землю, потом опять потащил в машину, заламывая мне руки. От него пахло спиртным. На мои крики подошел сосед, интересуясь, кто они такие и почему творят произвол. Только в данный момент он показал удостоверение, где фамилия и имя было покрыто бумагой. Все это видели соседи. После вмешательства соседней они уехали, при этом высказывая угрозы. По данному поводу в этот же день было подано заявление начальнику УВД г. Артема...". Заявительница просит Уполномоченного защитить ее от сотрудников милиции, ей страшно находиться дома.

Уполномоченный направил обращение прокурору и начальнику УВД г. Артема. Проведенная прокурорская проверка показала, что факты, отраженные в обращении, имели место. В отношении сотрудника милиции К. возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 286 Уголовного кодекса Российской Федерации. В настоящее время проводится расследование.

В марте 2007 года к Уполномоченному обратился 70-летний житель Приморья гражданин Б. с просьбой о помощи. Заявитель указывал: "...В ночь с 17 на 18 января 2007 в г. Артеме, где я проживал и работал уже длительное время, меня задержали сотрудники ОУР ОВД Шкотовского района по подозрению в убийстве своего родного брата. После доставки меня в отделение я подвергся пыткам и психологическому давлению с целью признания в совершении данного преступления. Опасаясь за свою жизнь и испытав на себе методы милиционеров, я подписал подготовленную явку с повинной. Всю ночь оперативники вели допрос и после бессонной ночи, предложив мне кофе, подсыпав в него какой-то психотроп, доставили меня к следователю в прокуратуру. Следователь начал разговор, сказав, что или я буду давать показания по делу, или опять возвращаюсь к оперативникам, которые в течение двух дней могут делать со мной все, что пожелают. Назначенный адвокат (фамилия в обращении указана), сославшись на занятость, предложил мне принять предложение следователя дать показания и участвовать в следственном эксперименте, которые он потом посмотрит, и удалился. Проведя процессуальные действия, мне предъявили обвинение и отправили в следственный изолятор...".

Потом гражданин Б. еще дважды обращался к Уполномоченному и сообщал о методах 1937 года при проведении расследования. Он писал о том, что допросы вели добрый и злой следователи, а также о том, как воздействовали на свидетелей, которые могли пояснить, что он с осени 2006 года из г. Артема не выезжал и брата не видел, а в день совершения убийства был дома. Адвокат в его защите не участвовал, только формально присутствовал при проведении процессуальных действий, что из

материалов уголовного дела изъяты некоторые доказательства, в частности дневник брата. Шкотовским районным судом гражданин Б. приговорен к восьми годам и шести месяцам лишения свободы.

Уполномоченным гражданину Б. дана консультация по порядку обжалования приговора суда в кассационном и надзорном порядке.

Применяя методы физического и психического воздействия на задержанного, подозреваемого или обвиняемого с целью получения признательных показаний, которые используются в уголовном расследовании как доказательство, и ложатся в основу обвинительного заключения, сотрудники правоохранительных органов принуждают их к самооговору - ложному признанию. В то же время задача следственных органов заключается в проверке самым тщательным образом таких показаний и сопоставлении их с иными материалами по уголовному делу. Небрежность в данном случае может повлечь осуждение невиновного человека, в то же время виновный останется неустановленным и избегает ответственности. Признание, как отмечается в уголовно-процессуальной литературе, само по себе должно быть наименее ценным доказательством. Не подтвержденное фактическими данными, оно не имеет никакой доказательной силы и не может лечь в основу обвинительного приговора. Реализовать данный принцип можно только путем повышения профессионализма и соблюдения законности со стороны сотрудников милиции и прокуратуры по отношению к подозреваемому.

Первопричина сложившейся ситуации - невысокий профессиональный уровень кадров оперативного состава органов внутренних дел и следователей прокуратуры.

Поступают обращения к Уполномоченному и по фактам нарушений прав граждан при проведении оперативно-розыскных и процессуальных мероприятий. Как правило, это вторжение в жилище граждан в вечернее или ночное время для проведения обыска или досмотра.

Характерным примером может послужить обращение в адрес Уполномоченного жительницы г. Дальнегорска. Заявительница С. сообщает: "...В 22.30 6 мая 2007 года в квартиру постучали два человека и представились сотрудниками милиции. Я открыла им дверь, запустила в квартиру, свое удостоверение они не предъявили и стали требовать разбудить сына, чтобы забрать его в отделение. Не ответив мне, зачем им понадобился сын в такое позднее время, они ушли, при этом пообещали неприятности. В 23.30 в дверь опять постучали с требованием открыть, я возмутилась поздним приходом и таким требованием. Тогда сотрудники милиции выбили дверь, и в комнату зашло около девяти человек сотрудников и двое понятых. Не предъявив документов на обыск, начали что-то искать в шифоньере, моей кровати, белье, туалете, ходили по всем трем комнатам, при этом понятые стояли на одном месте. При осмотре квартиры психологически воздействовали на меня и сына, высказывая какие-то фразы, а один сотрудник пытался подбросить в носок сына какой-то предмет. На мои возмущения, кто будет восстанавливать испорченную дверь, кто будет отвечать за этот беспорядок и произвол, на предупреждения, что я буду жаловаться начальнику милиции, один из сотрудников сказал, что он и есть начальник милиции и фамилия его Б-н. После такого мероприятия сотрудники арестовали моего сына..."

Далее заявительница описывает, как проводится расследование, и что в результате нервного потрясения она длительное время находится на лечении. Ответы на обращения заявительницы в прокуратуру и суд гласят, что все мероприятия проведены в строгом соответствии с уголовно-процессуальным законодательством,

проведение ночного мероприятия не требовало отлагательств до утра и было проведено по постановлению следователя. Данная санкция была узаконена судом через два дня после случившегося.

Уполномоченный предложил заявительнице обратиться в суд с иском о возмещении ей морального и материального вреда, нанесенного в результате обыска квартиры.

Аналогичную ситуацию описал в обращении к Уполномоченному житель г. Владивостока, который указал: "...Поздним вечером в его квартиру позвонили сотрудники милиции. Я открыл дверь, не предъявив никаких документов, в квартиру просто вломился человек восемь, при этом сказав: "Мы с обыском". Когда я стал возмущаться поздним визитом и поинтересовался, нельзя ли перенести это мероприятие до утра, получил от одного пришедшего удар в живот. Ко мне подбежала старшая дочь, по ней было видно, что она беременная, но, несмотря на это, сотрудник толкнул ее с силой в сторону, она упала... Уходя, сотрудники милиции сказали: "Это только начало, за Ваши действия Вы еще поплатитесь".

Как далее указывает заявитель, "...данное "мероприятие" было действительно только началом. После этого были предприняты меры по блокированию нашей индивидуальной предпринимательской деятельности. Все это было следствием того, что моя жена, владелица магазина, отказала должностному лицу местного РУВД в его "покровительстве" (крыше). По ее заявлению и проведенным сотрудниками ОСБ УВД Приморского края оперативным мероприятиям при получении "ежемесячной mzды" он был задержан и осужден на условный срок наказания. Так стражи порядка мстили за своего бывшего начальника...".

По всем обращениям такого рода, поступающим к Уполномоченному, в соответствии с законом принимаются меры реагирования. Обращения направляются в прокуратуру с просьбой о проведении проверки указанных фактов. Результат по всем обращениям, как правило, один. В ответах Уполномоченному сообщается, что в ходе проверки указанные факты не нашли своего подтверждения, вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Если указанные факты ранее проверялись, то после обращения Уполномоченного принималось решение об отмене ранее вынесенного постановления и направления материала на дополнительную проверку, которая, в свою очередь, заканчивалась повторным принятием решения об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием события либо состава преступления. Зачастую дополнительная проверка проводилась в кратчайшие сроки - от 2 до 5 дней, за редким исключением - более недели.

Поражают некоторые мотивированные формулировки, определенные сотрудниками прокуратуры, проводящими проверки.

Так, в работе Уполномоченного продолжительное время находилось обращение гражданина К. из г. Арсеньева. По мнению сотрудников ППС, гражданин К. допустил административное правонарушение. Сотрудники милиции приняли решение задержать его и доставить в отделение милиции для составления административного протокола. На его возмущение по поводу неправомерных действий и возражение на доставку в отделение милиции к нему была применена физическая сила и спецсредства со стороны четырех сотрудников милиции. В результате применения физической силы и спецсредств К. получил телесные повреждения и ему причинен ущерб здоровью в виде перелома второго крестцового позвонка, кровоподтеков на спине и в поясничной области, что подтверждено справкой из травмпункта.

В ходе работы над обращением Арсеньевский городской суд признал незаконным наказание за административное нарушение из-за отсутствия такового. Решение суда подтвердило, что действия сотрудников милиции были неправомерными, гражданин К. административное правонарушение не совершал. Уполномоченным было направлено обращение с просьбой провести проверку и дать оценку незаконным действиям сотрудников милиции, так как применение физической силы и спецсредств было явно незаконным. Ответ, полученный из прокуратуры г. Арсеньева, гласил: "отказать в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников Арсеньевского РОВД в связи с отсутствием в их действиях состава преступления. Сотрудники реализовывали свои полномочия и права, предусмотренные Законом "О милиции", и полагали, что совершают эти действия законно...".

Повторное обращение Уполномоченного к прокурору г. Арсеньева повлекло отмену ранее принятого решения. Назначена дополнительная проверка. Результат проверки таков: "...Действие К. не может квалифицироваться как административное правонарушение, в отношении него вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по статье 306 Уголовного кодекса Российской Федерации. В отношении сотрудников Арсеньевского РОВД вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела из-за отсутствия состава преступления, так как они заблуждались в своих действиях в период административного задержания. Телесные повреждения и травму К. мог бы получить после его освобождения из отделения милиции...".

По мнению прокуратуры, сотрудники милиции заблуждались, полагали, что закон не нарушили. Возникает вопрос, не много ли нарушений и заблуждений. Ответ УВД по Приморскому краю: сотрудникам объявлено общественное порицание, что не является даже дисциплинарным взысканием.

В августе 2007 года на личном приеме к Уполномоченному обратилась мать подозреваемого Д., жительница г. Владивостока. В своем обращении заявительница указывает: "...19.05.2007 моего сына задержали сотрудники Океанского отделения милиции Советского РУВД по подозрению в совершении преступления, в то же время отмечаю, что он сам пришел в милицию подать заявление по факту попытки изнасилования его невесты. В течение суток я не знала, где находится мой сын. Все обращения в органы милиции Советского района были безрезультатными. Около 11 часов мне позвонили с ГКБ № 2 и сказали, что сын доставлен бригадой скорой помощи из Советского РУВД с диагнозом "ушиб головного мозга, перелом основания черепа, ушибы лица". Сопровождающие его сотрудники милиции просили врача-нейрохирурга поставить более легкий диагноз. 21.05.2007 сына в машине скорой помощи повезли в Дальневосточный окружной медицинский центр на томографию, к этому времени в больницу прибыли сотрудники милиции. Они сопровождали его в машине скорой помощи. После проведения обследования милиционеры посадили сына в машину "Лаурель" и увезли в Советский суд, где было вынесено постановление о заключении под стражу. Все это время состояние здоровья сына было тяжелое, периодически он терял сознание...".

По факту получения телесных повреждений гражданином Д. в здании Советского РУВД следователем прокуратуры проведена проверка, в ходе которой установлено, что физическая сила и недозволенные методы получения показаний от него со стороны сотрудников милиции не применялись. Действительно, в период нахождения подозреваемого Д. в Советском РУВД трижды вызывалась бригада

скорой помощи, так как у задержанного был приступ эпилепсии, он падал с лавочки и ударялся головой об пол. По результатам доследственной проверки следователем прокуратуры Советского района г. Владивостока вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников Советского РУВД в связи с отсутствием состава преступления.

Очевидно, что формализм в проведении проверок органами прокуратуры или службой собственной безопасности УВД фактов незаконных действий, применения физической силы и спецсредств, пыток, а также непринятие мер реагирования, безнаказанность порождает вседозволенность в действиях сотрудников правоохранительных органов, направленных на достижение поставленных целей. Это вторая причина массового роста нарушений прав и законных интересов граждан, попавших в поле деятельности правоохранительных органов. При таком подходе количество случаев нарушения прав граждан и незаконных действий сотрудниками будет только возрастать.

Статья 1 Закона Российской Федерации "О милиции" гласит: "Милиция Российской Федерации - система государственных органов исполнительной власти, призванных защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств и наделенных правом применения мер принуждения в пределах, установленных настоящим Законом и другими федеральными законами".

Только принципиальный подход к проверке фактов нарушений и принятие соответствующих мер реагирования, повышение профессионализма, соблюдение конституционных норм, требований законов и ведомственных нормативных правовых актов поможет искоренить сложившуюся негативную практику, подрывающую доверие граждан к правоохранительным органам.

Право на судебную защиту и квалифицированную юридическую помощь

Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

Закрепленное в статье 46 Конституции Российской Федерации право на судебную защиту относится к основным правам граждан. Никакими целями, обстоятельствами и причинами не может быть оправдано ограничение этого права, являющегося гарантией всех других прав и свобод человека и гражданина.

Анализ обращений граждан о нарушении их прав на судебную защиту, поступивших в 2007 году к Уполномоченному, выявил круг вопросов, заслуживающих внимания Уполномоченного и требующих разъяснений заявителям, а также принятия мер по защите прав граждан. Такими основными вопросами являлись несоблюдение судьями процессуальных норм, нарушение судьями норм судейской этики, несогласие с судебными актами и др.

В большей части обращений граждан указывается именно на несоблюдение судьями процессуальных норм судей при рассмотрении дел. Граждане сообщали о таких процессуальных нарушениях, как нарушение сроков рассмотрения дел в судах; несоблюдение судами порядка принятия от граждан исковых заявлений; ненадлежащее уведомление граждан о поступивших на них исках; непредоставление сторонам исковых заявлений и других процессуальных документов перед судебным

заседанием; неизвещение сторон о дате проведения судебного заседания; неисследование доказательств в судебных заседаниях.

Нарушения судами процессуальных прав граждан в части непривлечения их в качестве стороны по гражданским делам в случаях, когда затрагиваются законные интересы таких граждан, безусловно, ущемляют конституционные права граждан на судебную защиту.

Заявительница О. обратилась к Уполномоченному по вопросу нарушения ее гражданских процессуальных прав при рассмотрении гражданского дела по заявлению ее дочери о признании заявительницы недееспособной. В рамках судебного разбирательства Ленинский районный суд г. Владивостока назначал судебно-психиатрическую экспертизу. На основании этой экспертизы, проведенной МУЗ "Городская клиническая психиатрическая больница им. Яцкова Л.П." г. Владивостока 28 февраля 2005 года, суд вынес решение о признании заявительницы О. недееспособной. При этом судом были допущены существенные нарушения гражданского процессуального законодательства, выразившиеся в том, что гражданка О. не была привлечена к участию в рассмотрении заявления в судебном заседании, не имела возможности представить свои доказательства, оспорить выводы и порядок проведения судебно-психиатрической экспертизы.

Только 20 июля 2007 года Президиумом Приморского краевого суда указанное выше решение было отменено, как вынесенное с существенным нарушением процессуального законодательства. Дело было направлено на новое рассмотрение. При новом рассмотрении дела гражданка О. непосредственно сама участвовала в судебном разбирательстве в качестве ответчика, а также имела своего представителя в лице сотрудника аппарата Уполномоченного. В ходе судебного заседания по ходатайству гражданки О. судом была назначена повторная судебно-психиатрическая экспертиза в краевой психиатрической больнице г. Хабаровска в связи с выражением недоверия О. психиатрам в Приморском крае. Такая повторная экспертиза была проведена. В выводах повторной экспертизы однозначно указано, что оснований для признания гражданки О. недееспособной не имеется.

В результате 19 декабря 2007 года Ленинским судом г. Владивостока по делу было принято решение об отказе в удовлетворении заявления дочери о признании гражданки О. недееспособной.

Таким образом, при условии соблюдения норм гражданского процессуального законодательства при новом рассмотрении гражданского дела суд полно и всесторонне исследовал фактические обстоятельства, доказательства ответчика, что позволило защитить права гражданки О. и вынести законное и справедливое решение. Тем не менее из-за допущенных судом нарушений норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) при первоначальном рассмотрении дела в 2005 году гражданка О. была более двух лет лишена возможности реализовывать свои гражданские права.

Нередко судами нарушались сроки рассмотрения гражданских дел, несмотря на то, что своевременность рассмотрения дел является важной гарантией своевременной защиты прав граждан.

В результате оказанной юридической помощи гражданину Б. по его обращению в кассационной инстанции 23 июля 2007 года было отменено как незаконное и необоснованное решение Кавалеровского районного суда Приморского края от 13 июня 2007 года по гражданскому делу об обжаловании гражданином Б. действий РЭО ГИБДД Кавалеровского района по факту отказа в выдаче дубликата

паспорта технического средства на автомашину. Дело было направлено на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе суда.

После этого гражданское дело длительное время не принималось судьей к производству и не рассматривалось по существу. Обращение Уполномоченного к председателю Кавалеровского районного суда Молчанову Н.И., в котором обращалось внимание на грубое нарушение гражданского процессуального законодательства и прав гражданина Б., было проигнорировано. Только после повторного обращения Уполномоченного уже к председателю Приморского краевого суда данное гражданское дело было рассмотрено, и требования гражданина Б. были удовлетворены в полном объеме. Таким образом, более пяти месяцев гражданское дело не рассматривалось по существу, и в течение этого времени гражданин Б. был лишен возможности осуществлять права собственника в отношении своего имущества.

Особое негативное отношение граждан к суду вызывают такие нарушения со стороны судей, как ненадлежащее извещение сторон о дате и месте судебного заседания, о поступивших исках, а также ненаправление ответчикам решений.

Так, инвалид К. в своем обращении к Уполномоченному сообщил, что к нему на квартиру явился судебный пристав для описи имущества на основании вступившего в силу заочного решения мирового судьи о взыскании с гражданина К. задолженности по оплате коммунальных услуг. Самому заявителю ничего не было известно ни о поданном на него иске, ни о судебном заседании. При работе над обращением оказалось, что мировой судья рассмотрел иск в отсутствие ответчика К. При этом в заочном решении указано, что ответчик извещен надлежащим образом и не явился в суд по неизвестным причинам. В то же время в деле отсутствовали документы, подтверждающие извещение гражданина К. о судебном заседании в установленном статьями 113, 115 ГПК РФ порядке, а также о направлении ответчику решения судьи с разъяснением порядка обжалования, что является прямым нарушением статьи 236 ГПК РФ.

В результате оказанной гражданину К. юридической помощи заочное решение суда было отменено.

Поступали обращения о подобных нарушениях судами норм ГПК РФ при рассмотрении ими исков к гражданам о взыскании долга за услуги организаций жилищно-коммунального хозяйства. Так, в двух обращениях заявители жаловались на то, что не были уведомлены мировыми судьями о времени и месте рассмотрения дела (судебные участки № 12 и № 20). Председатели судов доводы заявителей опровергли, сообщив, что в материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления ответчиков. Однако доказательствами в данном случае являлись протоколы судебных заседаний, в которых имелась запись о надлежащем уведомлении. В делах отсутствовали какие-либо документы о вручении повесток либо квитанции заказных отправок, либо уведомления о вручении, что свидетельствует о несоблюдении положений статей 113, 115 ГПК РФ и является именно ненадлежащим уведомлением. Подобные нарушения являются безусловным основанием к отмене решения суда.

Нарушения судами процессуальных норм при рассмотрении дел способствуют принятию необоснованных, незаконных судебных актов, не позволяют гражданам реализовать свои процессуальные права, создают дополнительные материальные и моральные трудности по обжалованию в кассации и пересмотру в надзорном порядке принятых решений, умаляют достоинство судебной власти.

При содействии Уполномоченного гражданами обжаловались и судебные решения по делам, рассмотренным с нарушением процессуального законодательства, дела были переданы на новое рассмотрение. Таким образом, были защищены права заявителей на их участие в рассмотрении дела и предоставление доказательств.

В преамбуле Кодекса судейской этики, утвержденного 6-ым Всероссийским съездом судей 2 декабря 2004 года, прямо записано: "Правосудие не может существовать без честного и независимого судейского корпуса. Для обеспечения его честности и независимости судья обязан принимать участие в формировании, поддержании высоких норм судейской этики и лично соблюдать эти нормы".

Судья обязан избегать всего того, что могло бы умалить авторитет судебной власти, причинить ущерб репутации судьи и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия.

В 2007 году к Уполномоченному обращались граждане с жалобами на нарушения судьями норм судейской этики при рассмотрении особенно гражданских и административных дел. В этих обращениях сообщалось о грубости, оскорблениях, пренебрежительном отношении к гражданам в судебных заседаниях, о срывах назначенных судебных заседаний в связи с неприбытием судьи, о предварительных беседах с одной из сторон перед заседанием в отсутствие другой стороны, о проведении заседаний в неустановленной форме одежды (мантии), о посторонних личных разговорах по телефону в процессе заседания, о проведении предварительных заседаний помощниками или секретарями, о явном выказывании благосклонности к одной из сторон и др.

Учитывая, что рассмотрение указанных вопросов по закону отнесено к компетенции квалификационной коллегии судей Приморского края, заявителям давались соответствующие разъяснения и рекомендации для обращения в этот орган судейского сообщества.

Несмотря на то, что статистика рассмотрения подобных обращений в квалификационной коллегии судей Приморского края отсутствует, по информации граждан, обращавшихся в коллегию и получающих, как правило, ответы о неподтверждении сведений в отношении судей, ознакомление с материалами дают основания полагать, что этому вопросу еще недостаточно уделяется внимание.

Непонятна позиция квалификационной коллегии судей Приморского края, когда заявления граждан о процессуальных нарушениях судей не принимаются к рассмотрению по существу со ссылкой на неотнесение законом этих вопросов к компетенции квалификационных коллегий судей. Ошибочность позиции квалификационной коллегии судей Приморского края по вопросу нарушения судьями процессуального законодательства подтверждается докладом Председателя Высшей Квалификационной коллегии Судей Российской Федерации, который проинформировал делегатов 6-го Всероссийского съезда судей о привлечении к дисциплинарной ответственности судей, в том числе и за грубые или систематические нарушения процессуальных законов.

В этой связи необходима активная систематическая работа членов квалификационной коллегии судей Приморского края - представителей от общественности по рассмотрению заявлений граждан.

В массовом порядке в течение 2007 года поступали обращения граждан, которые выражали свое несогласие с принятыми судами решениями, определениями, постановлениями и приговорами по гражданским, административным и уголовным делам.

Учитывая принцип независимости судей, их самостоятельности в применении ими тех или иных норм материального права при рассмотрении дел, заявителям разъяснялось, что обжалование судебных актов по основаниям неправильного применения судом норм материального права производится исключительно в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

По каждому из таких обращений гражданам давались разъяснения, консультации и практические рекомендации по обжалованию судебных решений и защите своих прав при новом рассмотрении дела. По обращениям оказывалась юридическая помощь в форме консультаций, оформления заявлений в суд и представительства в суде.

Для защиты прав граждан необходимо не только признание их прав в судебном порядке, но и реализация судебного постановления, которым эти права защищаются. Исполнительное производство является составной частью механизма защиты гражданского права и заключительным этапом его реализации.

В Приморском крае, как впрочем и в целом в Российской Федерации, существует острая проблема - это исполнение судебных решений. По официальным данным 48 процентов судебных решений в Российской Федерации не исполняется. Такое положение не может способствовать эффективной государственной защите прав граждан.

Порядок исполнения судебных постановлений и постановлений других органов определяют ГПК РФ и Федеральный закон "Об исполнительном производстве". Исполнительное производство рассматривается законодателем как самостоятельный вид судопроизводства, хотя и неразрывно связанный с судопроизводством в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Рассмотренные Уполномоченным в 2007 году обращения граждан, показывают, что если деятельность непосредственно судов, регламентированная нормами ГПК РФ по исполнению судебных решений нареканий не вызывает, то деятельность судебных приставов-исполнителей, органов местного самоуправления, призванных исполнять закон, во многих случаях неудовлетворительная.

Как правило, не исполняются судебные решения в отношении государственных органов, органов местного самоуправления, других бюджетных органов, которые проиграли дела в суде, но где с судебными приставами-исполнителями, мягко говоря, просто не разговаривают.

Значительную часть обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, составляют обращения по поводу нарушения прав граждан при неисполнении решений судов о предоставлении жилья. Наибольшее количество подобных обращений в 2007 году поступило из городов Владивостока и Уссурийска, а также из Кавалеровского муниципального района.

В связи с длительным неприятием мер по восстановлению нарушенных прав граждан по этому вопросу Уполномоченным было направлено обращение Министру юстиции Российской Федерации, которое по его поручению было рассмотрено Федеральной службой судебных приставов.

В ответе заместитель главного судебного пристава Российской Федерации проинформировал Уполномоченного о том, что Управлением Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю проведено оперативное совещание по

вопросу исполнения решений судов о предоставлении жилья. На совещании принято решение об активизации работы с взыскателями и сотрудниками УВД по предоставлению информации об освободившемся муниципальном жилье и о разъяснении взыскателям возможности изменения способа исполнения решения суда (получения денежной компенсации).

Дополнительно в конце года поступила информация о том, что судебный пристав-исполнитель запретил администрации г. Владивостока распоряжаться жилыми помещениями муниципального маневренного фонда. Им сделаны запросы о правах проживающих в них лиц для дальнейшего возможного предоставления этих помещений гражданам по решениям судов.

Таким образом, обращение Уполномоченного к Министру юстиции Российской Федерации способствовало улучшению работы в этом направлении всех органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Возмущает граждан и неисполнение судебных решений о производстве ремонта многоквартирных жилых домов. Такие обращения в 2007 году поступали из многих населенных пунктов Приморья.

Ситуация во многом типична. Сначала граждане многократно обращаются в органы местного самоуправления с жалобами на ненадлежащее состояние жилых домов, просят проведения ремонта. В свою очередь, муниципальная власть, обязанная как собственник жилого фонда содержать дома в надлежащем состоянии и своевременно проводить необходимый ремонт, отвечает гражданам формальными отписками о включении домов в планы ремонта в будущем и об отсутствии бюджетных средств. После этого граждане обращаются в суды, их требования о производстве ремонта удовлетворяются, но далее судебные решения не исполняются и ремонт по-прежнему не производится.

Гражданка Р. из г. Владивостока еще в 2006 году обратилась к Уполномоченному с жалобой на непроведение ремонта ее дома. В аппарате Уполномоченного она получила консультацию о действующих нормах законодательства и практические рекомендации для обращения в суд. Судебным решением требования гражданки Р. были удовлетворены. Однако в 2007 году она вынуждена была вновь обратиться к Уполномоченному уже с другой жалобой - на неисполнение решения суда администрацией г. Владивостока. Проведенная проверка показала, что был выполнен лишь небольшой косметический ремонт, а основная часть ремонтных работ была перенесена на неопределенное будущее время.

В другом случае администрация г. Владивостока по судебному решению обязана была осуществить ремонт лифта жилого дома, но свои обязательства не выполнила. В ответ на запрос Уполномоченного о принимаемых мерах по исполнению решения суда и сроках ввода в действие лифта администрация г. Владивостока ограничилась лишь информацией о том, что вопрос о ремонте лифта будет рассмотрен при формировании плана ремонта на 2008 год.

Органам местного самоуправления необходимо ответственнее подходить к исполнению решений судов, принимать все предусмотренные законодательством меры в целях скорейшего и полного исполнения судебных решений, не допускать необоснованного затягивания исполнительных производств.

К сожалению, не исполняет решения судов и государственный федеральный орган в лице Министерства финансов Российской Федерации.

Еще в начале 2006 года заявитель направил заказной почтой с уведомлением в Министерство финансов Российской Федерации исполнительный лист, выданный на

основании решения Кировского районного суда Приморского края от 14.03.2006 о взыскании с Министерства финансов Российской Федерации в его пользу 500 000 рублей в качестве компенсации морального вреда, причиненного в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, незаконного осуждения.

Только после обращения Уполномоченного уже в 2007 году в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и к Федеральному Уполномоченному, заявителю была выплачена присужденная судом сумма. Таким образом, более года ушло на восстановление нарушенных прав гражданина.

Такие факты не могут не вызвать удивления, а у заявителей - разочарования властью. Согласно Конституции Российской Федерации все равны перед законом и судом. Именно поэтому решения судов должны исполняться без волокиты и в установленный срок. Особенно это касается государственных органов. Только при соблюдении этого принципа можно говорить о доверии людей к государственной власти, которая обязана защищать права человека.

В адрес Уполномоченного поступали обращения граждан о формальных, несправедливых действиях судебных приставов-исполнителей в отношении малоимущих граждан в рамках исполнительных производств. Эти действия заключались в неоправданно жестких максимально допустимых, хотя и в рамках закона, удержаний из пенсий малоимущих пожилых граждан.

Согласно части 1 статьи 66 Федерального закона "Об исполнительном производстве" с должника может быть удержано не более 50 процентов заработной платы и приравненных к ней платежей и выдач до полного погашения взыскиваемых сумм. Это не значит, что пристав-исполнитель должен устанавливать именно 50-процентный размер удержания, они могут быть и менее 50 процентов. Конкретный размер удержаний из пенсии по Закону определяется приставом-исполнителем с учетом всех обстоятельств дела. Формализм в этом вопросе никак не укрепляет у граждан доверия к государству.

Показательным примером по данному вопросу является обращение гражданки Ч. Являясь недееспособной пожилой женщиной, она заключила договор об обмене квартиры на меньшую по площади с доплатой. Решением суда договор признан недействительным, стороны приведены в первоначальное положение. По суду гражданка Ч. обязана выплатить более 60 000 рублей, несмотря на те обстоятельства, что бесспорные доказательства получения ею указанной суммы отсутствуют, что факт получения денег гражданка Ч. отрицает, что имущества для обращения взыскания не имеет.

По возбужденному исполнительному производству приставом-исполнителем было принято решение о производстве удержания в размере 25 процентов из пенсии с учетом указанных выше обстоятельств и небольшой пенсии гражданки Ч. Затем другим судебным приставом-исполнителем размер удержания из пенсии гражданки Ч. был увеличен до 50 процентов без учета того, что остаток пенсии в этом случае составил немногим более 1500 рублей. В этой ситуации руками государства гражданка Ч. практически была оставлена без средств к существованию.

В этой связи представляется, что приставам-исполнителям следует учитывать не только интересы взыскателя, но и все конкретные обстоятельства дела, материальное положение малоимущих, пожилых должников, их социальное положение. Только отсутствие формализма в работе судебных приставов-исполнителей поднимет доверие граждан к государству.

Одним из основных признаков демократического общества является реальное обеспечение государством гарантированного статьей 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод права на доступ к правосудию и справедливому разбирательству.

Непременным условием для доступа граждан к правосудию является право на квалифицированную юридическую помощь. Конституция Российской Федерации (статья 48) гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи как в повседневной жизни, так и в случае обращения в суд в связи с нарушением прав и охраняемых законом интересов, при привлечении лица к уголовной или административной ответственности.

Анализ обращений, которые поступили к Уполномоченному в 2007 году и в которых так или иначе затрагивались вопросы получения гражданами юридической помощи, показали, что, как правило, необходимость в получении квалифицированной помощи возникает при обращении граждан в суд за защитой своих прав и интересов, а также при привлечении их к уголовной или административной ответственности.

Порядок оказания юридической помощи адвокатами определен Федеральным законом "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". Юридическая помощь адвокатами осуществляется на основе соглашения с гражданами. Услуги адвоката платные. Оплата услуг адвоката устанавливается соглашением с доверителем.

Расценки на адвокатские услуги немалые. Свидетельством тому может служить постановление совета адвокатской палаты Приморского края от 15 февраля 2006 года "О минимальных ставках вознаграждения за оказываемую юридическую помощь". Например, вознаграждение адвокату за ведение дел на предварительном следствии и в судах по уголовным делам составляет от 3000 рублей в час, в делах повышенной сложности - 3500 рублей. Вознаграждение за ведение гражданских дел в судах общей юрисдикции установлено в размере 5000 рублей за день. Для адвокатов допускается применение почасовой ставки оплаты в зависимости от стажа работы адвоката в пределах:

при стаже от 5 до 10 лет - до 6000 рублей в час;

при стаже от 10 лет и более - от 6000 рублей в час.

Исходя из того, что доходы большинства инвалидов, пенсионеров, других малоимущих граждан ниже прожиточного минимума, для них становится невозможным обратиться к адвокатам за юридической помощью.

В таких случаях одни пытаются защитить свои права в суде самостоятельно, другие без обращения в суд пытаются решить вопросы через государственные органы, органы местного самоуправления, правоохранительные органы.

В тех случаях, когда граждане участвуют в судебных разбирательствах самостоятельно, без участия адвокатов и других представителей, они нередко проигрывают процессы в силу незнания норм материального и процессуального права, отсутствия практических навыков.

Заявитель К. обратилась в Ленинский районный суд г. Владивостока с иском о признании договора дарения квартиры и свидетельства о государственной регистрации права недействительным. Находясь в преклонном возрасте (78 лет), являясь инвалидом, при наличии заболевания глаз и потере слуха гражданка К. доверила внуку и его невестке оформить завещание на ее квартиру. В последующем оказалось, что фактически был оформлен договор дарения квартиры, и гражданка К. утратила право собственности на нее. При рассмотрении дела в суде свою защиту

гражданка К. осуществляла самостоятельно. Решением суда от 18 мая 2007 года в удовлетворении требований гражданке К. было отказано.

После обращения к Уполномоченному и оказания гражданке К. бесплатной юридической помощи при новом рассмотрении дела (указанное выше решение было отменено в кассационной инстанции) с участием сотрудника аппарата Уполномоченного в качестве представителя гражданки К. судебным решением ее иск был удовлетворен в полном объеме, квартира была возвращена ей в собственность.

Попытка решения вопросов во внесудебном порядке зачастую сопровождается чиновничьей волокитой, формализмом ответов, бесконечной перепиской. Как правило, в таких случаях должностные лица не разрешают вопросы по существу, а опять же разъясняют гражданам их право на обращение в суд.

Анализ обращений граждан, поступивших к Уполномоченному в 2007 году, показывает, что в Приморском крае существует реальная проблема необеспеченности государством в полной мере прав малоимущих граждан на доступ к правосудию из-за экономических препятствий. В данной ситуации неопределимое значение приобретает практика по оказанию квалифицированной юридической помощи малоимущим гражданам бесплатно.

Комитет Министров Совета Европы 2 марта 1978 года принял Европейскую резолюцию № (78)8 о юридической помощи и консультациях. В ней говорится о том, что для обеспечения гражданам права доступа к правосудию и справедливому разбирательству государство должно создать систему юридической помощи малоимущим гражданам. Такая система должна устранить экономические препятствия для доступа малоимущих граждан к правосудию и обеспечить им реальную возможность получения бесплатной квалифицированной юридической помощи для защиты своих прав в любых судах.

Организацию юридической помощи, оказываемую гражданам Российской Федерации бесплатно, законодатель возложил на адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

В настоящее время на федеральном уровне частично решены вопросы получения бесплатной юридической помощи малоимущими гражданами, но решены они неполно и несправедливо. Так, в уголовном судопроизводстве (статья 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации) обеспечено право подозреваемого и обвиняемого на защитника по назначению, однако в то же время малоимущие потерпевшие, гражданские истцы и частные обвинители лишены права на бесплатную квалифицированную помощь адвоката по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора или суда.

По инициативе Министерства юстиции Российской Федерации на федеральном уровне предпринимается попытка выработать механизм защиты конституционных прав малоимущих граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

Так, Правительством Российской Федерации было принято постановление от 22 августа 2005 года № 534 "О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам". Согласно этому постановлению в 10 субъектах Российской Федерации в порядке эксперимента созданы ФГУ "Государственное юридическое бюро". Этими бюро оказываются следующие виды бесплатной юридической помощи:

консультации по правовым вопросам в устной и письменной форме гражданам, а также устные консультации инвалидам I и II групп, ветеранам Великой

Отечественной войны, неработающим пенсионерам, получающим пенсию по старости независимо от уровня их дохода;

составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;

обеспечение участия работников государственных юридических бюро в качестве представителей граждан в гражданском судопроизводстве, исполнительном производстве по гражданским делам, а также представление интересов граждан в органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях. Деятельность ФГУ "Государственное юридическое бюро" финансируется из федерального бюджета. К сожалению, Приморский край не включен в данный эксперимент.

В Приморском крае 28 сентября 2005 года был принят Закон Приморского края "Об обязательствах Приморского края по обеспечению права граждан Российской Федерации на получение юридической помощи". В соответствии с данным Законом в Приморском крае оказывается бесплатная юридическая помощь малоимущим (среднедушевой доход ниже прожиточного минимума), ветеранам Великой Отечественной войны и гражданам, пострадавшим от политических репрессий. Определение перечня получателей бесплатной юридической помощи с привязкой к среднедушевому доходу гражданина при наличии у него других членов семьи несправедливо, не отвечает фактическим, жизненным ситуациям и существенно ограничивает круг нуждающихся в такой помощи граждан. Представляется, что перечень получателей бесплатной юридической помощи в Приморском крае необходимо, как минимум, определить так же, как для ФГУ "Государственное юридическое бюро".

Оказание бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам в Приморском крае осуществляется лишь при подаче исков в суды первой инстанции и только по делам о взыскании алиментов; о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца; о повреждении здоровья, связанном с трудовой деятельностью. Кроме того, человек может получить бесплатную юридическую помощь при составлении заявлений о назначении пенсий и пособий и по вопросам, связанным с реабилитацией. Все вышеназванное не закрывает реальные юридические проблемы граждан, что практически делает данный Закон Приморского края формальным, социально несправедливым.

Так, например, малоимущие граждане не имеют права на получение бесплатной юридической помощи при защите своих жилищных прав, прав потребителей коммунальных услуг (взыскание спорной задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг), при причинении вреда имуществу и др.

Таким образом, существующая в Российской Федерации и в Приморском крае в настоящее время система оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам фактически ограничивает их право на доступ к правосудию и делает практически нереализуемыми некоторые гарантированные Конвенцией о защите прав человека и основных свобод и Конституцией Российской Федерации гражданские и политические права.

В этой ситуации аппаратом Уполномоченного при рассмотрении обращений граждан, связанных с доступом к правосудию, оказывалась бесплатная юридическая помощь в формах устных и письменных консультаций, составления заявлений в суд, подборки нормативных актов для судебных разбирательств, представительства в суде и др.

В мае 2007 года администрация г. Владивостока обратилась к мировому судье судебного участка № 21 с иском к гражданке Б. о взыскании с нее и мужа-инвалида задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг за период с января 1997 года по декабрь 2006 года в сумме 10 708 рублей. Участвуя в судебном заседании самостоятельно, гражданка Б. не смогла получить положительное для себя решение. Гражданка Б. обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать помощь в обжаловании и отмене принятого судом решения. Сотрудником аппарата Уполномоченного были изучены документы и оказана юридическая помощь в форме представительства в суде. При новом рассмотрении иска в апелляционной инстанции были подготовлены и представлены в качестве доказательств документы, конкретный расчет неправильного начисления истцом льготы инвалида по оплате за жилищно-коммунальные услуги и взыскания оплаты за невыполненные работы. В результате рассмотрения Советским районным судом г. Владивостока апелляционной жалобы Б. с участием представителя от Уполномоченного решение мирового судьи судебного участка № 21 было отменено и в удовлетворении исковых требований администрации г. Владивостока о взыскании задолженности с гражданки Б. было отказано в полном объеме.

В ноябре 2007 года представитель жильцов дома гражданка Р. обратилась с устным обращением к Уполномоченному за содействием в защите прав граждан на надлежащее содержание общего имущества многоквартирного дома. Поскольку жильцы дома в основной массе являлись пенсионерами, то они не имели финансовой возможности нанять адвоката. Жильцы решили самостоятельно подать коллективный иск в суд и просили у Уполномоченного содействия в подборе нормативной базы, оформлении искового заявления, консультации по ведению судебного процесса. В ходе работы с обращением было оформлено для жильцов исковое заявление, выданы на руки извлечения из нормативных документов, разъяснен порядок проведения судебного заседания, действия истцов.

Коллективный иск жильцов был рассмотрен судом и принято решение о возложении обязанности на администрацию г. Владивостока произвести ремонт общего имущества дома с указанием срока проведения отдельных этапов и видов ремонтных работ. Граждане выразили благодарность Уполномоченному за оказанную помощь.

Кроме оказания бесплатной юридической помощи собственными силами сотрудников аппарата Уполномоченного принимались меры по подключению к этой работе юристов общественных приемных депутатов Законодательного Собрания Приморского края.

Так, например, совместными усилиями сотрудника аппарата Уполномоченного и помощника депутата Законодательного Собрания Приморского края Рыбалко О.В. в судебном порядке были защищены права инвалида Г. на бесплатную приватизацию земельного участка, ранее находившегося у него на праве постоянного бессрочного пользования. Администрация г. Владивостока, отказывая гражданину Г. в бесплатной приватизации, вынесла постановление о передаче последнему земельного участка в собственность за плату. В результате оказанной инвалиду Г. юридической помощи в форме консультаций Уполномоченного и представительства в суде со стороны помощника краевого депутата судебным решением постановление администрации г. Владивостока было изменено, и земельный участок инвалиду Г. был передан в собственность бесплатно.

Уполномоченный и аппарат признательны за оказание бесплатной юридической помощи организации "Эфора", находящейся по адресу: г. Владивосток, ул. Октябрьская, 25, где студенты ДВГУ бесплатно дают консультации, оформляют иски и заявления и по согласованию с преподавателями представляют в суды.

Опыт работы Уполномоченного свидетельствует, что для действенной защиты конституционных прав граждан на судебную защиту и квалифицированную юридическую помощь необходимо внести изменения в федеральное законодательство и законодательство Приморского края.

III. Совершенствование законодательства и нормативно - правовой базы, правовое просвещение в сфере прав человека

Стабильность правовой системы - залог социальной и экономической устойчивости государства. На протяжении последних нескольких лет государство проводит правовые реформы, касающиеся многих сфер нашей жизни, прежде всего социальной. Непрерывные изменения в федеральном и региональном законодательстве не позволяют гражданам в полной мере разобраться в изменениях норм права и, следовательно, активно отстаивать свои права и законные интересы.

Закономерно, что более чем в половине обращений граждан, поступивших в адрес Уполномоченного, содержатся просьбы о разъяснении вновь принятого закона и его действия на практике.

По результатам рассмотрения обращений Уполномоченный выявляет несовершенство правовой системы как в области законодательного обеспечения гарантий соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, так и в практике правоприменения.

В 2005 и 2006 годах Уполномоченным в адрес депутатов Законодательного Собрания Приморского края неоднократно направлялись обращения с рекомендацией восстановить нарушенные права граждан путем внесения изменений в Закон Приморского края от 29 декабря 2004 года № 206-КЗ "О социальной поддержке льготных категорий граждан, проживающих на территории Приморского края" (далее - Закон № 206-КЗ). Данный Закон № 206-КЗ был принят в целях реализации Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее - Закон № 122-ФЗ).

После вступления в силу Закона № 206-КЗ жители края, ранее пользовавшиеся льготами, перестали их получать или стали их получать в урезанном виде. Анализ поступающих обращений показал, что большинство статей Закона № 206-КЗ, непосредственно определяющих меры социальной поддержки граждан, противоречат статье 153 Закона № 122-ФЗ, а также статье 55 Конституции Российской Федерации, согласно которым в России не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Принятые в 2007 году краевым парламентом правовые акты носят выраженный социальный характер и направлены в целом на улучшение положения жителей края в части реализации ими своих прав и свобод.

Предложения Уполномоченного по расширению перечня льготных категорий лиц и предоставляемых им мер социальной поддержки нашли поддержку у депутатов. На протяжении 2007 года депутатами вносились изменения в Закон № 206-КЗ, что позволило хоть и не в полной мере, но тем не менее исправить разночтения между федеральным и краевым законодательством в предоставлении льгот.

Восстановлены права педагогических работников образовательных учреждений, находящихся в сельской местности. Они, как и прежде, стали пользоваться бесплатной жилой площадью с отоплением и освещением. Это право сохраняется за проживающими в сельских населенных пунктах бывшими педагогическими работниками и после выхода их на пенсию.

Кроме того, предоставляются меры социальной поддержки всем реабилитированным и пострадавшим от политических репрессий, а не только имеющим инвалидность или достигшим пенсионного возраста. Ветеранам труда, труженикам тыла и жертвам политических репрессий из краевого бюджета будет оплачиваться доставка бытового газа в баллонах.

В соответствии с Законом № 206-КЗ издано постановление Губернатора Приморского края от 13 марта 2007 года № 51-пг "О порядке предоставления мер социальной поддержки по оплате коммунальных услуг труженикам тыла".

Во исполнение представления прокуратуры Приморского края "Об устранении нарушений федерального законодательства об оказании социальной поддержки многодетным семьям", а также в соответствии со статьей 38 и пунктом "ж" статьи 72 Конституции Российской Федерации, закрепившими на конституционном уровне вопросы защиты государством семьи, материнства и детства принят Закон Приморского края от 28 июня 2007 года № 93-КЗ "О внесении изменений в Закон Приморского края "О социальной поддержке льготных категорий граждан, проживающих на территории Приморского края". Данный Закон направлен на законодательное решение вопросов, связанных с государственной поддержкой многодетных семей, регулируемых в настоящее время Указом Президента Российской Федерации от 5 мая 1992 года № 431 "О мерах по социальной поддержке многодетных семей". Закон устанавливает понятие "многодетная семья" и определяет меры социальной поддержки для таких семей, предполагает дополнительные льготы и выплаты на поддержку многодетных семей с доходом ниже прожиточного минимума.

В развитие Закона № 206-КЗ принято постановление Губернатора Приморского края от 5 сентября 2007 года № 156-пг "Об утверждении порядка регистрации многодетных семей на территории Приморского края и порядка предоставления отдельных мер социальной поддержки многодетным семьям".

В соответствии с Законом Приморского края от 17 мая 2007 года № 72-КЗ "О внесении изменений в Закон Приморского края "О государственной социальной помощи в Приморском крае" произошло увеличение помощи социально незащищенным жителям Приморского края. До 10 тыс. рублей увеличен размер социальной помощи жителям края, пострадавшим от стихийных бедствий и техногенных катастроф, ранее эта сумма не превышала 3 тыс. рублей. В нормативном правовом акте расширен список товаров первой необходимости, компенсация на приобретение которых предусмотрена из краевого бюджета. В настоящее время

малоимущие семьи и одиноко проживающие граждане могут получить 1 тыс. рублей на покупку предметов быта, канцелярских товаров и топлива. Благодаря вышеназванному Закону многим незащищенным гражданам удалось оказать социальную помощь.

Сотрудники департамента социальной защиты населения Приморского края и его отделений в муниципальных образованиях оперативно и профессионально реагировали на беды и проблемы людей и оказывали им помощь в соответствии с этим законом.

К сожалению, жители края плохо осведомлены о своем праве на получение материальной помощи (при наличии определенных условий).

Губернатором Приморского края был подписан Закон Приморского края от 14 августа 2007 года № 125-КЗ "Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, детей, находящихся под опекой (попечительством), на территории Приморского края". Данный Закон принят в связи с изменениями, внесенными в статью 8 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", а также со вступлением в силу Жилищного кодекса Российской Федерации.

В связи с необходимостью выработки на государственном уровне системного, комплексного подхода к решению проблемы профилактики правонарушений принят Закон Приморского края от 18 мая 2007 года № 76-КЗ "О краевой целевой программе "Комплексные меры профилактики правонарушений и борьбы с преступностью в Приморском крае" на 2007-2009 годы". В прошедшем году приняты краевые целевые программы "Анти-ВИЧ/СПИД" на 2007-2008 годы, "Улучшение условий и охраны труда в Приморском крае" на 2007-2010 годы, "Развитие физической культуры и спорта в Приморском крае" на 2007-2010 годы и другие, финансирование которых начнется в 2008 году. Все они направлены на повышение уровня жизни приморцев.

Постановлением Администрации Приморского края 6 декабря 2007 года № 324-па утвержден Порядок назначения и выплаты адресной социальной помощи инвалидам боевых действий и семьям погибших участников боевых действий в Афганистане и Чеченской Республике в 2007 году.

Следует отметить, что приведенными нормативными правовыми актами не исчерпывается перечень документов, принятых и (или) вступивших в силу в 2007 году и направленных на обеспечение прав и законных интересов жителей Приморья.

В 2007 году Уполномоченным внесены, а также поддержаны депутатами Законодательного Собрания Приморского края и направлены в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации следующие законодательные инициативы:

"О внесении изменений в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" - в части предоставления инвалидам и совместно с ними проживающими нетрудоспособными членами семьи льгот (50 процентов) на оплату жилья и коммунальных услуг на всю площадь жилья независимо от вида жилищного фонда;

"О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации "Об утверждении списка работ (профессии и должности), с учетом которого назначается пенсия за выслугу лет рабочим и специалистам, работающим на отдельных видах судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности" - в части права на досрочную пенсию и получение пенсии за выслугу лет лицам,

работающим на вышеперечисленных судах в районах Крайнего Севера, но портом приписки которых является территория, не отнесенная к району Крайнего Севера.

Встречи Уполномоченного с населением и должностными лицами органов власти различных уровней, а также характер и количество обращений граждан в его адрес свидетельствуют о том, что жители края по-прежнему мало знают о своих правах и свободах. Не обладают достаточной информацией о правах и свободах граждан, формах и методах их защиты работники правоохранительных органов, сотрудники уголовно-исполнительной системы, государственные служащие и должностные лица органов местного самоуправления.

В связи с этим правовое просвещение населения края по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты оставалось в ряду основных направлений деятельности Уполномоченного.

Как и в прежние годы, сотрудники аппарата Уполномоченного проводили лекции в рамках преподавания специального курса "Социальная политика и права человека" в Приморском институте государственного и муниципального управления (ПИГМУ). В Приморском институте переподготовки и повышения квалификации работников образования (ПИППКРО) проводились лекции по защите прав детей. Всего в течение года сотрудниками аппарата Уполномоченного было прочитано более 60 лекций по правозащитной тематике, на них получили полезную информацию около 1600 слушателей.

В 2007 году по инициативе представителя Уполномоченного в Пожарском муниципальном районе в рамках выездного приема была проведена первая информационная встреча сотрудников аппарата Уполномоченного с работниками муниципальных и государственных органов власти этого района. В таких информационных встречах, которые затем стали обязательной частью в программах выездных приемов и прошли в девяти территориях края, приняло участие около 600 человек. По мнению участников этих встреч, они полезны для обеих сторон.

Уполномоченный и директор Приморской государственной публичной библиотеки им. А.М. Горького подписали соглашение о взаимодействии в области правового просвещения. Сотрудничество предусматривает размещение материалов по правозащитной тематике в информационных центрах публичных библиотек края, проведение семинаров, конференций, конкурсов по вопросам защиты прав и свобод человека. В соответствии с этим соглашением разработана программа правового лектория "Защита прав человека", который предполагается проводить для населения на базе краевой библиотеки силами сотрудников аппарата Уполномоченного.

В рамках краевого этапа Всероссийской олимпиады по основам государства и права, проходившего в январе во Всероссийском детском центре "Океан" среди школьников 9-11 классов, состоялся традиционный конкурс "Вопросы от Уполномоченного по правам человека в Приморском крае". В соревновании участвовало более 70 ребят со всего края, показавших высокие знания в области прав человека, юридических основ гражданского общества. Победителями стали: Гавриш Александра из Черниговского муниципального района, Бабочкин Александр из г. Находки и Казунеткина Людмила из г. Владивостока. Все они награждены дипломами Уполномоченного и денежными премиями.

Знаменательным событием в прошедшем году стала победа Горбунова Павла, ученика 10 класса средней школы № 3 с. Хороль, в финальном туре Всероссийского конкурса работ учащихся "Права человека - глазами ребенка". Конкурс был организован Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и

Российской академией правосудия. Эта победа в г. Москве стала результатом общих усилий самого победителя, педагогического коллектива школы, управления образования администрации Хорольского муниципального района и членов региональной конкурсной комиссии.

В мае 2007 года были подведены итоги краевого конкурса рефератов среди школьников "Россия - Земля Соборная". Организация этого конкурса осуществлялась при участии ряда общественных и коммерческих организаций, благотворительных фондов, учреждений образования, средств массовой информации и Уполномоченного. Победители и призеры конкурса награждены грамотами и дипломами Уполномоченного.

В прошедшем году получила развитие практика активного участия сотрудников аппарата Уполномоченного в разного рода мероприятиях, связанных с правовым просвещением. В феврале они приняли участие в семинаре-совещании руководителей интернатных учреждений края по теме «Обеспечение прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в государственных учреждениях».

В июле сотрудники аппарата Уполномоченного участвовали в первой краевой летней школе тренеров правового и гражданского образования в рамках программы "Гражданская компетентность молодежи на Дальнем Востоке".

Уполномоченный поддержал инициативу Дальневосточного центра экономического образования по реализации проекта "Построение гражданского общества через правовое образование молодежи". В программе реализации этого проекта в ноябре 2007 года сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в трехдневном обучающем семинаре, который прошел на базе ПИППКРО.

В рамках участия Уполномоченного в проведении весеннего и осеннего призыва в российскую армию была издана Памятка военнослужащего, разработанная специалистами аппарата Уполномоченного. Эти Памятки Уполномоченный 14 мая вручил новобранцам на краевом сборном пункте. Памятка призвана помочь будущим защитникам Отечества узнать свои права и способы их защиты. Такая Памятка будет вручаться новобранцам каждый весенний и осенний призыв.

Совместно с приморским краевым отделением Общероссийского общественного фонда "Российский детский фонд" издан массовым тиражом (2 тысячи экземпляров) красочный плакат "ЗАЩИТИ МЕНЯ", посвященный Конвенции ООН о правах ребенка. Плакаты размещены в учреждениях образования и культуры.

В ноябре прошедшего года сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в реализации программы "Образование в области прав человека в Российской Федерации, включая образование в области профилактики ВИЧ/СПИДа: состояние, тенденции и актуальные проблемы", которая осуществляется в рамках программы социальных и гуманитарных наук Бюро ЮНЕСКО в г. Москве. В общеобразовательных школах и вузах г. Владивостока реализация проекта осуществлялась с использованием различных социологических методик: анализ документов, анализ информационных ресурсов для организации образования в сфере прав человека, неформализованные личные интервью, анкетные опросы, экспертные оценки. Этим исследованием руководил и принимал в нем личное участие директор Московской школы прав человека Азаров Анатолий Яковлевич.

В экспертном опросе принимали участие около 40 учителей средних школ и преподавателей вузов г. Владивостока. В анкетном опросе принимали участие 168

учеников 9-11 классов и 52 студента. Исследование было направлено на анализ нынешнего состояния, деятельности, потребностей и людских и институциональных ресурсов для образования в области прав человека, а также в области профилактики ВИЧ/СПИДа.

Проведенное исследование еще раз подтвердило, что реальный уровень правосознания, правовой нигилизм молодежи также являются одной из основных причин нарушения прав человека в различных сферах.

Совершенно очевидно, что нынешний уровень образования в сфере прав человека не отвечает реальным потребностям граждан и международным обязательствам Российской Федерации в этой области. Нужна системная работа по ликвидации массовой правовой неграмотности населения в области прав человека, форм и методов их защиты. Это возможно только через систему правового просвещения и образования. В связи с этим по инициативе Уполномоченного начата деятельность по разработке краевой целевой программы "Правовое просвещение и образование в области прав человека" на 2009-2011 годы.

IV. Взаимодействие по вопросам защиты прав и свобод человека

Результаты усилий по созданию эффективного механизма защиты прав человека в Приморском крае в значительной мере зависят от уровня взаимодействия и сотрудничества Уполномоченного с органами государственной власти и органами местного самоуправления, структурами гражданского общества и средствами массовой информации. Опыт правозащитной деятельности Уполномоченного подтверждает, что уровень этого взаимодействия напрямую связан с тем, в какой степени все участники понимают остроту и важность проблем регулирования правоотношений между конкретным человеком и государством. Очевидно, что для того чтобы эти отношения строились в конституционно-правовом поле, необходимо, чтобы все участники этого процесса действовали согласованно.

В течение прошедшего года Уполномоченный и сотрудники его аппарата принимали активное участие в заседаниях комитетов, рабочих групп и иных мероприятиях, проводимых Законодательным Собранием Приморского края. В соответствии с действующим законодательством Уполномоченный участвовал в правотворческом процессе, вносил свои замечания и предложения в проекты законов и иных нормативных правовых актов Приморского края, а также проекты федеральных законов.

Осуществляя мероприятия по защите прав и законных интересов граждан в 2007 году, Уполномоченный инициировал заключение Соглашений об основных формах взаимодействия и сотрудничества в области соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека с УВД по Приморскому краю и Главным управлением федеральной службы исполнения наказаний (ГУФСИН) России по Приморскому краю.

Для практической реализации соглашений о взаимодействии сотрудниками аппарата Уполномоченного, УВД по Приморскому краю и ГУФСИН России по Приморскому краю были разработаны планы совместных мероприятий. В них вошли такие формы сотрудничества, как посещение мест лишения свободы (изоляторы временного содержания, следственные изоляторы, исправительные колонии, лечебно-исправительные колонии) с целью ознакомления с условиями пребывания в них подозреваемых, обвиняемых, осужденных.

Уполномоченным совместно с УВД по Приморскому краю подготовлено и направлено обращение к Министру внутренних дел Российской Федерации о дополнительном выделении финансовых средств на реконструкцию и ремонт изоляторов временного содержания ОВД края.

Выявив проблему по оказанию стоматологической помощи осужденным, находящимся в исправительных учреждениях края, Уполномоченный обратился с просьбой к директору Федеральной службы исполнения наказаний России о выделении уголовно-исполнительной системе Приморского края новых стоматологических кабинетов.

В декабре на Коллегии ГУФСИН России по Приморскому краю Уполномоченный выступил с некоторыми замечаниями к деятельности администраций исправительных учреждений. Обращаясь к начальникам колоний и изоляторов, Уполномоченный выразил надежду на дальнейшее совместное плодотворное сотрудничество по соблюдению прав и законных интересов граждан, находящихся в местах лишения свободы.

Основным связующим звеном в обеспечении сотрудничества Уполномоченного с органами местного самоуправления стали общественные представители Уполномоченного в городских округах и муниципальных районах Приморского края. Благодаря их активности налажено деловое сотрудничество Уполномоченного с органами местного самоуправления и муниципальными средствами массовой информации.

Представители Уполномоченного, работающие в 32 городах и районах края, в большинстве своем люди уважаемые и публичные, с активной жизненной позицией и большим опытом общественной работы. Они знают проблемы своих территорий, им близки и понятны каждодневные заботы земляков, что, безусловно, помогает разрешать возникающие вопросы.

Работая на общественных началах, они ведут регулярный прием граждан, оказывают им реальное содействие в восстановлении нарушенных прав, дают возможные разъяснения и правовые рекомендации, оказывают помощь в оформлении обращений, направляемых в адрес Уполномоченного, а также исковых заявлений.

В отчетном году на прием к представителям Уполномоченного обратилось более 2 тысяч жителей края. Особенно активно эту работу ведут представители Уполномоченного в Артемовском, Дальнегорском, Партизанском и Спасском городских округах, в Лазовском, Кавалеровском, Михайловском, Черниговском, Яковлевском и ряде других муниципальных районах.

Благодаря организационным усилиям представителей Уполномоченного выездные приемы граждан и информационные встречи Уполномоченного и сотрудников его аппарата с жителями и должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления в 17 городах и районах края стали значимыми событиями в общественной жизни этих территорий. На выездных приемах в прошедшем году побывало более 350 человек.

Стало обычной практикой участие в выездных приемах руководителей и сотрудников различных структурных подразделений органов местного самоуправления, а также специалистов краевых и федеральных органов власти на данной территории. Как правило, вместе с сотрудниками аппарата Уполномоченного в приеме граждан принимают участие руководители жилищно-коммунальных служб, социальной защиты населения, территориального отделения Пенсионного фонда и др. Такой уровень сотрудничества позволяет оперативно решать вопросы, с которыми

обращаются граждане, осуществлять контроль за ходом восстановления нарушенных прав. По сложившейся традиции выездной прием завершается встречей с главой администрации муниципального образования или руководителем представительного органа муниципального образования (или с их заместителями). На встрече подводятся итоги выездного приема, обсуждаются выявленные проблемы, способы и сроки их решения, а также намечаются пути углубления и развития сотрудничества.

У большинства представителей Уполномоченного налажены деловые, а порой и товарищеские отношения с должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления, сельских поселений, а также с руководителями других, в том числе и коммерческих, организаций. Это позволяет им оперативно содействовать восстановлению нарушенных прав жителей своих городов и районов.

В ряде муниципальных образований представители Уполномоченного активно занимаются вопросами правового просвещения граждан. Продолжает работу правовой лекторий в Дальнереченском городском округе, здесь же в период летних каникул действовала детская правовая школа "Защити себя сам". В Дальнегорском городском округе представителем Уполномоченного заключено соглашение с общеобразовательной школой "Родник" об объединении усилий и ресурсов для создания системы гражданского образования в местном сообществе. Во многих муниципальных средствах массовой информации по инициативе представителей Уполномоченного открыты рубрики по правозащитной тематике.

Практический опыт работы представителей Уполномоченного был обобщен на краевом семинаре "Актуальные проблемы деятельности представителей Уполномоченного по правам человека в Приморском крае в городских округах и муниципальных районах края".

Сотрудниками аппарата Уполномоченного налажен информационный обмен с представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях. Регулярно им направляются ежемесячные аналитические обзоры обращений граждан в адрес Уполномоченного, а также обзоры изменений федерального и краевого законодательства в сфере прав человека. Кроме того, всем представителям пересылаются свежие номера газеты "Ваше право" и другие информационные материалы.

Все более заметным фактором общественной жизни Приморья становится деятельность некоммерческих организаций (НКО). По данным Управления Росрегистрации по Приморскому краю, за минувший год количество НКО существенно выросло. На учете в Управлении состоят более 3,3 тысяч НКО, в том числе около 1,7 тысяч общественных объединений, почти 300 религиозных организаций и более 1,3 тысяч иных некоммерческих организаций. В результате проведения проверок Управлением Росрегистрации по Приморскому краю установлено, что в основном деятельность соответствует целям, предусмотренным их учредительными документами.

Среди некоммерческих организаций все более заметную общественную активность проявляют неправительственные правозащитные организации (НПО). Далеко не всегда НПО идут в русле государственной политики и общественных настроений, но тем не менее наряду с другими общественными и религиозными организациями они являются обязательной составной частью полноценного гражданского общества.

В деятельности НПО немало проблем. Все они, как правило, испытывают трудности с финансированием своей деятельности. Открытые конкурсы среди НКО

на получение государственной финансовой поддержки породили надежды, но заметно не изменили сложившуюся практику обращения к зарубежным источникам финансирования.

Зачастую огорчает не совсем понятная "конкуренция" между отдельными НПО. Некоторые из них демонстрируют нежелание сотрудничать с коллегами из правозащитного сообщества, а порой и с органами государственной власти.

Тем не менее, всем понятно, что государственные структуры, правозащитное сообщество и граждане по большому счету заинтересованы в деятельности НПО, в сохранении их независимости. Да и сами эти организации нуждаются, прежде всего, в том, чтобы их голос был услышан и востребован, а также в реальной помощи и поддержке.

В прошедшем году продолжил свою деятельность Общественный совет по взаимодействию Уполномоченного с правозащитными организациями и его рабочий президиум. Сотрудничество Уполномоченного с правозащитным сообществом приобретает все более рабочий и конкретный характер.

Участие в подготовке и проведении совместных мероприятий, обмен информацией по правозащитной тематике, проведение общих проверок деятельности различных учреждений и другие аспекты взаимодействия стали обычной нормой общения Уполномоченного и сотрудников его аппарата с руководителями и членами правозащитных организаций. Представители НПО все чаще инициируют рассмотрение Уполномоченным тех или иных вопросов, представляющих важное общественное значение.

В качестве примера взаимной заинтересованности такого сотрудничества можно назвать партнерский некоммерческий проект поддержки становления института Уполномоченного. В его реализации принимают участие Коалиция "Мы, Граждане" совместно с Фондом поддержки социальных программ "Добрыня" и аппарат Уполномоченного.

Весьма перспективным направлением развития сотрудничества государственных структур с общественными правозащитными организациями стало создание общественных советов в органах государственной власти. Заслуживает всемерной поддержки деятельность недавно созданных общественных советов, которые образованы в УВД по Приморскому краю и при Управлении Федеральной регистрационной службы по Приморскому краю. Становится хорошей традицией включение в состав общественных советов авторитетных руководителей правозащитных организаций и опытных сотрудников аппарата Уполномоченного.

В работу по защите прав человека в России включилась Общественная палата Российской Федерации, и, судя по всему, она намерена стать значимым участником этой важнейшей сферы активности гражданского общества. Учитывая это обстоятельство, назрела необходимость создания Общественной палаты Приморского края. Тем более, что актуальность ее создания уже поддержана депутатами Законодательного Собрания Приморского края и представителями НКО. Создание Общественной палаты Приморского края позволит создать действенные механизмы общественного контроля и общественного участия в принятии органами государственной власти и органами местного самоуправления на территории края социально значимых решений. Это становится особенно важным в период подготовки края к проведению в г. Владивостоке саммита АТЭС.

Заслуживает поддержки инициатива группы представителей некоммерческих организаций по созданию ассоциации НКО Приморского края. Объединившись в

ассоциацию, приморские НКО смогут показать себя как равноправный партнер власти и бизнеса в реализации социальных и экономических программ развития Приморского края.

Уровень публичности и открытости усилий Уполномоченного в его деятельности по содействию восстановлению нарушенных прав жителей края в значительной мере зависит от уровня и оперативности его взаимодействия со средствами массовой информации (СМИ).

Взаимодействие и сотрудничество Уполномоченного со средствами массовой информации велось по нескольким направлениям. Это прежде всего освещение правозащитной и иной публичной деятельности Уполномоченного и сотрудников его аппарата, а также его реакции на ту или иную правозащитную проблему, поднятую самими СМИ. Кроме того, печатные СМИ размещали подготовленные специалистами аппарата Уполномоченного различные материалы по правовой проблематике, а также сами включались в активную правозащитную деятельность и правовое просвещение жителей края.

В 2007 году деятельность Уполномоченного освещалась на лентах дальневосточных информационных агентств, в газетах "АИФ-Приморье", "Арсеньевские вести", "Владивосток", "Дальневосточные ведомости", "Ежедневные новости", "Золотой Рог", "Комсомольская правда", "Народное вече", "Приморская газета", "Российская газета", "Труд", "Утро России".

В печатных СМИ были размещены обращения Уполномоченного в связи с Днем прав человека, Днем защиты детей, Международным днем пожилых людей и другими значимыми датами и событиями в сфере защиты прав человека. В этих обращениях содержался призыв к органам власти и обществу помогать обеспечению и восстановлению нарушенных прав тех, кто не может этого сделать самостоятельно.

Уполномоченный и сотрудники его аппарата приняли участие в нескольких теле- и радиоэфирах, регулярно участвовали в записи сюжетов и комментариев для федеральных (1-й канал, Россия, НТВ, 5-й канал), краевых (ПТР, ОТВ-Прим, Лица 23-ТВЦ, ТНТ-Владивосток) и местных телеканалов. Наиболее значимые вопросы освещались неоднократно в течение всего года. К их числу можно отнести участие в проведении призыва на военную службу и организацию телефонной горячей линии для призывников. Широкое освещение получила проблема нарушения прав людей, попавших в трудную жизненную ситуацию, и организации на территории края специальных центров для них. Активно обсуждались в СМИ вопросы обеспечения медикаментами и специальным питанием детей, страдающих фенилкетонурией, а также тема неправомерного признания людей недееспособными. В СМИ регулярно размещалась информация о выездных, а также личных приемах граждан Уполномоченным.

В рамках заключенного в еще 2005 году соглашения с краевой правозащитной газетой "Арсеньевские вести" продолжилась практика публикации ежемесячной страницы, посвященной юридической помощи населению, а также материалам о деятельности Уполномоченного.

Краевые СМИ оказывали содействие Уполномоченному в привлечении внимания общественности и органов власти к наиболее острым вопросам, которые невозможно решить без прямого участия власти. Наиболее яркими примерами могут служить вопросы признания существования начисленных долгов за коммунальные услуги в судебном порядке, переселения граждан из ветхого и аварийного жилья, нарушения прав человека сотрудниками правоохранительных органов.

Согласно статье 11 Закона об Уполномоченном "при наличии информации о массовых или грубых нарушениях прав человека либо в случаях, имеющих особое общественное значение, Уполномоченный вправе принять по собственной инициативе соответствующие меры, известив о рассмотрении дела соответствующий государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо".

Примеры вопросов, освещенных в СМИ в 2007 году, по которым Уполномоченным предприняты меры оперативного реагирования: нарушения прав граждан в отделениях паспортно-визовой службы, неправомерное начисление долгов за коммунальные платежи поставщиками услуг, отсутствие в аптеках бесплатных медикаментов для льготников в рамках программы дополнительного лекарственного обеспечения, правомерность повышения тарифов на пригородные электропоезда.

Решению просветительских задач служит официальный веб-сайт Уполномоченного по правам человека в Приморском крае (<http://ombu.primorsky.ru/>). На нем размещены рубрики "Государственный правозащитник", "Содействие защите прав человека", "Если необходима помощь", "Правовое просвещение", "Взаимодействие", "Информация, факты, события". Там же помещены нормативно-правовые и международные документы, имеющие отношение к правам человека, сообщения СМИ, пресс-релизы, ежегодные доклады, памятки, рекомендации, выступления Уполномоченного и другие материалы. Кроме того, посетители веб-сайта имеют возможность напрямую обратиться к Уполномоченному.

Для привлечения СМИ и журналистов к более активной деятельности по информированию населения края в области основных прав и свобод человека, освещению проблем обеспечения, защиты и восстановления нарушенных прав жителей Приморского края, правовому просвещению Уполномоченным осуществляется целый ряд мероприятий.

Стало уже хорошей традицией проведение конкурса (3-го) среди журналистов и СМИ на лучшее освещение темы "Уполномоченный и СМИ в деле защиты прав человека". По итогам рассмотрения представленных материалов были награждены грамотами и ценными подарками победители конкурса в номинациях: "Лучший редакционный коллектив электронного СМИ в освещении проблемы защиты прав и свобод человека в 2007 году" - Приморское телевидение; "Лучший редакционный коллектив печатного СМИ в освещении проблемы защиты прав и свобод человека в 2007 году" – "Находкинский рабочий" (г. Находка), "Лучший журналист электронного СМИ в области защиты прав и свобод человека в 2007 году" - Анастасия Базарнова (ПТР), "Лучший журналист печатного СМИ в области защиты прав и свобод человека в 2007 году" - Владимир Жуков ("Утро России"). В состав конкурсной комиссией вошли Уполномоченный, руководитель приморского управления Росохранкультуры, руководители пресс-служб Тихоокеанского флота, Администрации Приморского края, Законодательного Собрания Приморского края, главного федерального инспектора по Приморскому краю, представитель Фонда защиты гласности на Дальнем Востоке,

На основе мониторинга правозащитных ресурсов, в том числе веб-сайтов Уполномоченных по правам человека в Российской Федерации и субъектах Российской Федерации, велось активное информирование печатных изданий о материалах, представляющих общественный интерес. Достигнута договоренность с редакторами муниципальных печатных СМИ о размещении на официальном веб-сайте Уполномоченного значимых материалов, ранее опубликованных в газетах. Это

должно способствовать привлечению дополнительного внимания общественности к вопросам защиты прав человека на местах.

В некоторых муниципальных СМИ по инициативе представителей Уполномоченного открыты рубрики по правам человека, в которых печатаются информационно-разъяснительные материалы Уполномоченного и его аппарата, а также юристов-практиков, адвокатов, должностных лиц органов местного самоуправления.

Представители Уполномоченного также все активнее выступают на телевидении и публикуют свои материалы по правозащитной тематике на страницах местных газет.

Уполномоченный выражает признательность всем муниципальным СМИ, которые активно сотрудничают с представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях. Такое сотрудничество является значимым шагом в повышении уровня правовой культуры граждан. Заслуживает одобрения деятельность в этом направлении Лучегорского телевидения, коммерческого и муниципального телевидения г. Находки, газет "Артем-плюс" (г. Артем), "Находкинский рабочий" (г. Находка), "Трудовое слово" (г. Дальнегорск), "Рассвет" и "Горизонт" (Хорольский муниципальный район), "Заря" (Октябрьский муниципальный район), "Ударный фронт" и "Дальнеречье" (Дальнереченский муниципальный район), "Бизнес Арс" и "Восход" (г. Арсеньев), "Вперед" (Михайловский муниципальный район), "Заветы Ленина" (Ольгинский муниципальный район), "Пульс-Северное Приморье" (Кавалеровский муниципальный район) и др.

Необходимо отметить, что увеличение количества информационных выходов, в том числе публикаций в муниципальной прессе, является катализатором роста числа обращений в адрес Уполномоченного и его представителей в муниципальных образованиях Приморского края.

Заключение

Обобщенный анализ социально-экономического благополучия жителей и мониторинг правозащитной ситуации на территории Приморского края свидетельствует о том, что, несмотря на усилия федерального центра, а также органов государственной власти Приморского края и органов местного самоуправления, заметного улучшения жизни многие приморцы не почувствовали.

При сохранении многолетней тенденции сокращения численности населения край в 2007 году перешагнул знаковую цифру - 2 млн человек. За последние 15 лет численность населения в Приморье сократилось на 300 тысяч человек и край оказался в группе регионов Российской Федерации, в которых демографическая ситуация требует незамедлительного реагирования.

В прошлом году количество населения, проживающего за порогом бедности, составило почти 18 процентов, что существенно выше, чем в целом по Российской Федерации. По-прежнему в категории самых бедных остаются пенсионеры, инвалиды, дети, оставшиеся без попечения родителей, члены неполных и многодетных семей. До сих пор не создан нормально действующий механизм оказания гражданам адресной государственной социальной помощи.

Объемы жилищного строительства (социальное жилье), меры по ликвидации ветхого и аварийного жилья, недостаточное финансирование капитального ремонта жилищного фонда, а также высокие тарифы жилищно-коммунального хозяйства не

позволяют значительной части приморцев реализовать свое конституционное право на жилище и жилищно-коммунальное обеспечение.

По-прежнему в ряду основных причин нарушения прав и законных интересов граждан остаются формализм, неисполнительность, низкий уровень профессионализма отдельных чиновников и исполнителей (сфера жилищно-коммунального хозяйства, органы внутренних дел и др.), а также незнание значительной частью населения края своих конституционных прав.

Вместе с тем, оценивая общие результаты деятельности Уполномоченного, а также органов государственной власти, органов местного самоуправления и общественных правозащитных организаций края по улучшению правозащитной ситуации в Приморье в 2007 году, положение с соблюдением прав и основных свобод человека в крае можно охарактеризовать в целом как более или менее удовлетворительное.

Заметно активнее органы власти всех уровней стали действовать в реализации приоритетных национальных проектов и целевых социальных программ и прежде всего в сфере поддержки материнства и детства. Значительные финансовые ресурсы направлены на развитие здравоохранения и образования.

Путь к улучшению ситуации с соблюдением прав человека в Приморском крае Уполномоченный видит в повышении уровня взаимодействия со всеми без исключения органами власти и управления и рассчитывает на понимание и сотрудничество со стороны правозащитного сообщества края. Уполномоченный считает своей важной задачей активное участие в совершенствовании законодательства, затрагивающего права человека, а также в развитии правового просвещения в сфере прав и свобод человека.

В заключении хочу искренне поблагодарить всех тех, кто, работая в органах государственной власти и органах местного самоуправления, внес весомый вклад в обеспечение соблюдения прав жителей края.

Особая признательность представителям Уполномоченного в городских округах и в муниципальных районах, которые, работая на общественных началах, оказывают реальную помощь своим землякам в защите их законных прав и интересов.

Свою весомую лепту в деятельность по восстановлению нарушенных прав жителей края внесли общественные правозащитные организации и средства массовой информации.

Совершенно очевидно, что в 2008 году в рамках реализации стратегии развития России до 2020 года, а также федеральной целевой программы "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья" и концепции размещения объектов саммита АТЭС в г. Владивостоке у Приморского края появилась уникальная возможность сделать значительный шаг на пути реального повышения уровня социально-экономического благополучия всех жителей Приморья. Давайте используем эту возможность во благо людей.

**Уполномоченный по правам человека
в Приморском крае Жеков С.В.**

февраль 2008 года
город Владивосток