



**Доклад
о деятельности Уполномоченного
по правам человека
в Приморском крае
в 2005 году**

г. Владивосток

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2005 ГОДУ	4
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ НАРУШЕННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	5
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН	5
СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА	7
<i>Право на социальное обеспечение</i>	<i>7</i>
<i>Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.....</i>	<i>16</i>
<i>Трудовые права</i>	<i>19</i>
<i>Жилищные права</i>	<i>22</i>
<i>Права детей</i>	<i>28</i>
ЛИЧНЫЕ ПРАВА	31
<i>Право на гражданство.....</i>	<i>31</i>
<i>Право граждан на справедливое судебное разбирательство и судебную защиту.....</i>	<i>35</i>
<i>Права участников уголовного судопроизводства.....</i>	<i>38</i>
<i>Права военнослужащих и их семей</i>	<i>41</i>
II. РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ПРАВ ГРАЖДАН И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ НАСЕЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПРИМОРСКОМ КРАЕ.....	44
СОТРУДНИЧЕСТВО С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ.....	44
СОТРУДНИЧЕСТВО С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ...	45
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	46
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО.....	49

Введение

Это второй ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Приморском крае, подготовленный в соответствии со статьей 14 Закона Приморского края от 11 декабря 1997 года № 110-КЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Приморском крае".

В основу доклада положены материалы изучения правозащитной ситуации в крае, результаты рассмотрения, анализа и обобщения, поступивших в адрес Уполномоченного коллективных и индивидуальных письменных и устных обращений граждан, а также оценки и мнения простых граждан и должностных лиц, которые они высказывали в ходе многочисленных встреч с Уполномоченным и сотрудниками его аппарата. При подготовке доклада использовались официальные статистические данные государственных органов, сведения о нарушениях прав человека в Приморском крае, полученные из СМИ и общественных правозащитных организаций, а также материалы социологического исследования по проблемам защиты прав человека, проведенного по заданию Уполномоченного. В докладе содержатся количественные и качественные характеристики обращений граждан к Уполномоченному. В него включена информация о конкретных фактах нарушения прав отдельных граждан, а также о негативных социально-экономических процессах и факторах, способствующих массовым и грубым нарушениям прав человека в Приморском крае.

Основная часть доклада посвящена деятельности Уполномоченного по содействию гражданам в восстановлении нарушенных прав и свобод. В нем нашли отражение усилия Уполномоченного по совершенствованию законодательства края в сфере защиты прав человека и организации правового просвещения граждан. Доклад содержит информацию о сотрудничестве Уполномоченного с государственными и муниципальными органами власти, с общественными правозащитными организациями и средствами массовой информации, а также другие необходимые данные, характеризующие иные направления деятельности Уполномоченного и сотрудников его аппарата.

Данный доклад, конечно, не может претендовать на полный и всесторонний анализ положения в области прав человека в Приморском крае. Вместе с тем в нем акцентировано внимание на основных проблемах и задачах в данной сфере, содержатся суждения, оценки, выводы и предложения по обеспечению и созданию действенных процедур восстановления и защиты прав и свобод человека в Приморье, что позволяет отразить реальную ситуацию с соблюдением прав человека в крае. Кроме того, в докладе показан механизм работы Уполномоченного и его аппарата при выполнении определенных краевым Законом задач.

При подготовке доклада учитывалось, что в соответствии с законом Уполномоченный не подменяет другие государственные органы, обеспечивающие защиту и восстановление прав и свобод граждан, а способствует улучшению их работы в этой области. В связи с этим основной целью доклада является актуализация проблем в сфере соблюдения прав человека в Приморском крае, изложение собственных оценок и позиции

Уполномоченного в границах его полномочий и ответственности. Для принятия мер по устранению причин, порождающих нарушения прав человека на территории края, в соответствии с Законом Приморского края "Об Уполномоченном по правам человека в Приморском крае" доклад направляется губернатору Приморского края, в Законодательное Собрание, председателю Приморского краевого суда, прокурору Приморского края и председателю Арбитражного суда Приморского края. В порядке обмена информацией о соблюдении прав человека в Приморском крае он будет направлен Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и в Европейский Институт Омбудсмана. Ежегодный доклад подлежит обязательному опубликованию в средствах массовой информации.

Основные направления деятельности Уполномоченного в 2005 году

Жизнь постоянно подтверждает, что государство, его органы и должностные лица весьма слабо представляют, как живет народ, каковы его чаяния и надежды. В этом смысле 2005 год стал особенно показательным. Начало реализации Федерального закона № 122-ФЗ и нового Жилищного кодекса существенно продвинули российское общество к осознанию того, что пришла пора не только знать свои основные права и свободы, но и активно их защищать.

В общественное сознание постепенно приходит понимание того, что человек, его права и свободы являются главными ценностями в современном мире. В своем Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации утверждает, – *"...обеспечение прав и свобод человека является критически важным как для развития экономики, так и для общественно-политической жизни России"*. Совершенно очевидна направленность усилий Президента по организации эффективной работы новой для России структуры гражданского общества - Общественной палаты. Активизация процессов формирования дееспособных структур и элементов гражданского общества, а также нарастание социально-политической активности жителей края свидетельствуют о том, что для большинства приморцев понятия прав и свобод человека становятся лично значимыми и жизненно важными.

Государственная должность – Уполномоченный по правам человека в Приморском крае пока еще известна далеко не всем жителям Приморья. Но усилия по организации его полномасштабной деятельности и накопленный опыт практической работы по рассмотрению обращений и оказанию содействия в восстановлении нарушенных прав граждан в Приморье свидетельствуют, что именно Уполномоченный в соответствии с Законом может быть эффективным посредником между людьми и властными структурами, а также их должностными лицами. В связи с этим главной задачей Уполномоченного в прошедшем году стало акцентирование внимания органов государственной власти, местного самоуправления и их должностных лиц на необходимости принятия неотложных и конкретных мер по обеспечению соблюдения основных социально-экономических и гражданских

прав жителей края. В ходе практической деятельности стало ясно, что результаты работы Уполномоченного в значительной мере определяются характером взаимодействия с общественными правозащитными организациями, уровнем информационного сопровождения его деятельности и правовой подготовки населения.

С учетом этих обстоятельств, основными направлениями деятельности Уполномоченного по правам человека в Приморском крае в 2005 году стали: рассмотрение обращений граждан и принятие соответствующих мер по фактам нарушения их прав и свобод; расширение и углубление рабочего взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления и общественными правозащитными организациями края по обеспечению защиты прав жителей края; подготовка и продвижение предложений по совершенствованию законодательства края в сфере защиты прав и свобод человека; участие в организации и проведении правового просвещения населения края по вопросам прав человека, форм и методов их защиты; расширение и углубление взаимодействия со СМИ в деятельности по защите прав человека и правовому информированию жителей края; налаживание межрегионального и международного сотрудничества в сфере прав человека; повышение уровня информационно-аналитической деятельности и квалификации сотрудников рабочего аппарата Уполномоченного по правам человека в Приморском крае.

Все названные направления деятельности Уполномоченного нацелены, в конечном счете, на формирование такого общественного правосознания, при котором любая деятельность (или бездеятельность) органов государственной власти и органов местного самоуправления, ведущая к нарушению прав и основных свобод граждан, встречает неприятие и рождает реальное противодействие.

I. Деятельность Уполномоченного по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина

Общая характеристика обращений граждан

Содействие восстановлению нарушенных прав граждан – главное направление деятельности Уполномоченного и его рабочего аппарата. Эта работа проводится главным образом на основе рассмотрения обращений граждан, поступающих в аппарат Уполномоченного по почте, на личном приеме Уполномоченного и сотрудников аппарата. В последнее время расширяется практика приема обращений по электронной почте. На официальном сайте Уполномоченного создан раздел "Письмо Уполномоченному".

В 2005 году в адрес Уполномоченного поступило 2350 обращений граждан. Число обращений по сравнению с предшествующим годом увеличилось почти в 2,5 раза, что свидетельствует о возрастающем

общественном признании и необратимости процесса становления института Уполномоченного.

Более конкретный анализ поступивших обращений показал, что почти четверть обращений связана с нарушениями прав жителей края в социальном и медицинском обеспечении. Обусловлено это в первую очередь заменой льгот денежными компенсациями, проводимой с грубыми нарушениями Конституции Российской Федерации, ростом цен на товары и услуги, низкими доходами основной части населения, отсутствием нормального финансирования здравоохранения, и как следствие, расширением перечня платных медицинских услуг. Об этом свидетельствует и то обстоятельство, что при проведении социологического исследования более 40 процентов респондентов отметили нарушения прав в этих сферах.

На отсутствие нормальных жилищных условий либо вообще жилья, на непомерный рост цен на услуги жилищно-коммунального комплекса, стремительно опережающий рост доходов, жаловались 16 процентов обратившихся.

Более 200 обращений поступило в адрес Уполномоченного по вопросам незаконного увольнения, по невыплате или низкому размеру заработной платы. Как показал социологический опрос, это связано с боязнью граждан отстаивать свои права, незнанием того, как это делать. Самую главную причину нарушений прав на труд и справедливое вознаграждение за труд люди видят в грубом нарушении работодателями трудового законодательства.

Более половины опрошенных (57 процентов) считают, что в Приморском крае не соблюдаются права граждан на справедливое судебное разбирательство и защиту. К сожалению, об этом свидетельствует и каждое пятое обращение, поступившее Уполномоченному.

По нарушению прав граждан работниками правоохранительных органов поступило 165 обращений (7 процентов от общего числа); на нарушение прав мигрантов, регистрацию по месту жительства, получение гражданства – 94 обращения (4 процента). По проблемам защиты прав детей, материнства и семьи поступило 2 процента обращений, что вероятнее всего свидетельствует о латентном характере этих проблем, так как в ходе социологического исследования 14 процентов граждан указали на нарушение прав в этой сфере.

Анализ социального статуса граждан, обратившихся за содействием к Уполномоченному, показал, что чаще всего за помощью обращаются неработающие пенсионеры (28 процентов), осужденные и обвиняемые (20 процентов), инвалиды (7 процентов), работники бюджетной сферы (5 процентов), военнослужащие (2 процента). Обращения в адрес Уполномоченного поступили из всех муниципальных образований края. По количеству обращений в процентном отношении к числу жителей больше всего письменных обращений пришло из городов Спасска-Дальнего, Артема, Владивостока, Уссурийска, Арсеньева, Дальнереченска, Большого Камня и муниципальных районов Чугуевского, Октябрьского, Надеждинского, Красноармейского, Кавалеровского. Количество граждан, пришедших за защитой своих прав на личный прием, естественно, больше всего их

Владивостока. Кроме того, на приеме побывало много граждан из городов Артема, Находки, Уссурийска, Партизанска и из муниципальных районов Чугуевского, Шкотовского, Надеждинского, Кировского, Партизанского.

Все возрастающая активность граждан в защите своих прав объясняется, прежде всего, общей ситуацией с соблюдением прав и свобод человека в Приморском крае. Вызывает озабоченность, что 64 процента участников опроса на вопрос "Нарушались ли Ваши права?" ответили утвердительно. В каждом третьем обращении к Уполномоченному заявители сообщают о неоднократном нарушении своих прав. По мнению жителей края, к числу основных причин нарушения прав человека на территории Приморья следует отнести коррупцию (33 процента от числа опрошенных), незнание своих прав (26 процентов), несовершенство законов (21 процент), бюрократический аппарат (17 процентов).

Детальный анализ результатов рассмотрения обращений показал, что по 57 процентам обращений удалось оказать помощь заявителям в восстановлении нарушенных прав.

Почти каждое четвертое обращение направляется по принадлежности, т.е. в тот орган, который должен решить проблему заявителя, но гражданин туда не обращался.

Нельзя не отметить, что по 8 процентам обращений подтверждается правомерность решения, принятого государственным органом или органом местного самоуправления, иначе говоря, жалобы необоснованны и нарушений прав человека нет.

К сожалению, достаточно много (11 процентов) обращений остаются без рассмотрения, возвращаются назад заявителю. Это обращения, содержащие нецензурную брань, анонимные обращения, обращения, не содержащие смысла либо направленные не по назначению.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА

Право на социальное обеспечение

"Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом" (статья 39 Конституции Российской Федерации)

В 2005 году подавляющее большинство обращений, поступивших к Уполномоченному, так или иначе, были связаны с введением в действие Федерального закона № 122-ФЗ, внесшего радикальные изменения в существовавшую ранее систему социального обеспечения.

Из смысла статьи 153 Закона следует, что при издании органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в связи с принятием данного Закона нормативных правовых актов совокупный объем финансирования льгот и выплат, существовавших до 1 января 2005 года, не может быть уменьшен, а условия предоставления ухудшены. Данная норма основана на статье 55 Конституции Российской Федерации.

Федерации, которая гласит: "В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина".

Однако данное требование на территории Приморского края было неоднократно нарушено принятыми как федеральными, так и краевыми нормативными правовыми актами. В результате было ухудшено положение самых уязвимых слоев населения (инвалидов, ветеранов труда, участников ВОВ, членов семей погибших инвалидов войны, тружеников тыла, жертв политических репрессий, работников, проживающих в сельской местности, и других). Практически все категории граждан, пользовавшихся ранее теми или иными льготами в натуральной форме, после замены их соответствующими денежными компенсациями отметили увеличение расходов в семейном бюджете на платежи, отсутствовавшие ранее. При этом размер компенсации не соответствует реальной стоимости тех или иных услуг, за которые она предоставляется. В результате новая система социального обеспечения вызвала резкую критику населения.

Острый характер носили жалобы педагогов, работающих в сельской местности, на незаконное ограничение прав на жилищно-коммунальные льготы.

Федеральный закон "Об образовании" в части предоставления льгот по оплате жилья педагогическим работникам, проживающим в сельской местности, сохранил за ними право на бесплатное жилье с отоплением и освещением, указав, что порядок компенсации должен определяться законом субъекта Российской Федерации. Закон Приморского края от 29 декабря 2004 года № 206-КЗ "О социальной поддержке льготных категорий граждан, проживающих на территории Приморского края" вступил в противоречие с Федеральным законом, установив размер компенсации за оплаченные педагогами жилищно-коммунальные услуги, которая не соответствует реальному размеру платежей. Таким образом, Законом Приморского края № 206-КЗ грубо нарушена статья 153 Федерального закона № 122-ФЗ, а в результате – права очень большого числа граждан.

В связи с этим Уполномоченным было направлено обращение в Законодательное Собрание Приморского края с предложением устранить существующие нарушения. Одновременно прокурором Приморского края было подано заявление в Приморский краевой суд с просьбой признать Закон Приморского края в части льгот для педагогических работников не соответствующим федеральному законодательству. Краевой суд удовлетворил требования прокурора, в настоящее время права педагогических работников восстановлены.

Одновременно педагоги и ряд других льготных категорий граждан затронули серьезную проблему, возникшую в связи с реализацией Федерального закона № 122-ФЗ, касающуюся возможности предоставления им мер социальной поддержки по нескольким основаниям в том случае, если гражданин одновременно относится к различным льготным категориям.

Подобные обращения поступили со всего Приморского края в основном от граждан, имеющих, к примеру, статус почетного донора России и

медицинского работника, проживающего в сельской местности, ветерана труда и инвалида одновременно, то есть речь идет о сочетании федеральных и краевых льгот.

Статья 9 Закона Приморского края № 206-КЗ устанавливала, что при наличии двух и более оснований для получения мер социальной поддержки граждане имеют право на получение мер социальной поддержки только по одному из этих оснований. Поскольку до 1 января 2005 года эти граждане пользовались одновременно двумя льготами, то непредоставление одной из них серьезным образом ограничивает права большого количества льготников Приморского края.

Однако позиция, согласно которой гражданину, имеющему право на льготы по нескольким основаниям, должна предоставляться льгота только по одному из оснований, не прописана в федеральном законе. Согласно точной формулировке Закона "при наличии у ветерана права на получение одной и той же формы социальной поддержки по нескольким основаниям социальная поддержка предоставляется по одному основанию по выбору ветерана, за исключением случаев, предусмотренных законодательством (пункт 3 статьи 13 Федерального закона "О ветеранах"). Имеются в виду случаи, когда ветеран имеет право на одну и ту же меру социальной поддержки (льготу) по разным основаниям. Из этого следует, что при наличии у ветерана права на получение разных форм социальной поддержки по нескольким основаниям, он не может быть лишен права на их получение.

Кроме того, вышеприведенная норма касается только ветеранов, каких-либо оснований распространять ее на другие категории льготников (реабилитированные, инвалиды, почетные доноры) не имеется.

В связи с этим Уполномоченным направлено обращение в Законодательное Собрание Приморского края с предложением внести изменения в статью 9 Закона Приморского края № 206-КЗ и восстановить права льготников, нарушенные принятием данного Закона.

Прокурор Приморского края обратился с заявлением о признании статьи 9 Закона Приморского края № 206-КЗ противоречащей действующему федеральному законодательству в Приморский краевой суд, который требования прокурора удовлетворил. В настоящее время решение Приморского краевого суда обжалуется в Верховном Суде Российской Федерации.

От "монетизации" серьезно пострадали и медицинские работники учреждений, финансируемых за счет федерального бюджета. Эти работники не получают компенсацию за оплаченные коммунальные услуги. О массовом нарушении прав свидетельствуют обращения, поступающие от работников СЭС, в том числе вышедших на пенсию, из Михайловского, Пожарского и Пограничного муниципальных районов, а также коллективное обращение педагогических работников Кавалеровского горного техникума.

Причина нарушения связана с тем, что Федеральный закон № 122-ФЗ внес изменения в Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, изложив статью 63 Основ в следующей редакции: "Меры социальной поддержки медицинских и фармацевтических работников

федеральных специализированных организаций здравоохранения устанавливаются Правительством Российской Федерации".

Для реализации данного положения должно быть принято соответствующее постановление Правительства, которое до настоящего времени отсутствует. Для решения данного вопроса в отношении работников СЭС Уполномоченным было направлено обращение в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. На обращение был получен ответ, согласно которому "решением вопросов предоставления льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг должны заниматься органы государственной власти субъектов Российской Федерации". Очевидно, что данные органы власти не могут принять какой бы то ни было акт, предоставляющий меры социальной поддержки, в том числе и по оплате жилья рассматриваемой категории граждан, поскольку в соответствии с федеральным законодательством данные полномочия отнесены к ведению Российской Федерации. Поскольку решение данного вопроса возможно только на федеральном уровне, Уполномоченным было направлено обращение в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, однако данное обращение не дало положительного результата, в связи с чем было принято решение по данному вопросу обратиться непосредственно к Председателю Правительства Российской Федерации.

Аналогичная ситуация и с педагогическими работниками учреждений, проживающими в сельской местности, работающими в образовательных учреждениях, финансируемых из федерального бюджета, а также ведомственных образовательных учреждениях. Этим категориям граждан в течение всего 2005 года компенсации за оплаченные коммунальные услуги также не предоставлялись.

До вступления с 1 января 2005 года в силу Федерального закона № 122-ФЗ, внесшего изменения в Федеральный закон "Об образовании", в соответствии со статьей 55 Закона все педагогические работники образовательных учреждений в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, пользовались правом на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа).

Новая редакция статьи 55 гласит: "Педагогические работники образовательных учреждений в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, пользуются правом на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа). Размер, условия и порядок возмещения расходов, связанных с предоставлением указанных мер социальной поддержки, устанавливаются законодательными актами субъектов Российской Федерации".

То есть в соответствии, как со старой, так и с новой редакцией статьи 55 Закона правом на бесплатное жилье с отоплением и освещением пользуются все педагогические работники, проживающие в сельской местности, независимо от источника финансирования образовательного учреждения.

В Приморском крае должен быть принят закон, определяющий размер, условия и порядок возмещения указанных расходов для всех без исключения педагогических работников в сельской местности, а не только для работников учреждений, финансируемых из краевого и местных бюджетов, как это установлено в Законе Приморского края № 206-КЗ "О социальной поддержке льготных категорий граждан, проживающих на территории Приморского края".

С 1 января 2005 года были нарушены и права медицинских и фармацевтических работников муниципальных унитарных предприятий, проживающих в сельской местности на территории Приморского края. Так, поступило несколько обращений (Пожарский и Ханкайский муниципальные районы), в которых сотрудники муниципальных унитарных предприятий (к таковым относятся муниципальные аптеки и поликлиники) жалуются на непредоставление им компенсации за оплаченные жилищно-коммунальные услуги, которую получают медицинские и фармацевтические работники муниципальных учреждений здравоохранения.

С 1 января 2005 года в связи с принятием Федерального закона № 122-ФЗ Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан в части предоставления льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг медработникам изложены в новой редакции. Ранее в Законе прямо прописывалось, что врачи, провизоры, работники со средним медицинским и фармацевтическим образованием государственной и муниципальной систем здравоохранения, работающие и проживающие в сельской местности и поселках городского типа, а также проживающие с ними члены их семей имеют право на бесплатное предоставление квартир с отоплением и освещением в соответствии с действующим законодательством. Теперь Закон не определяет, какими льготами медработники могут пользоваться, а устанавливает лишь, что меры социальной поддержки медицинских и фармацевтических работников муниципальных организаций здравоохранения устанавливаются органами местного самоуправления.

То есть в отношении муниципальных врачей и фармацевтов вопрос о предоставлении тех или иных льгот должен решаться на уровне муниципальных образований. Поэтому ссылка муниципальных властей на Закон Приморского края № 206-КЗ "О социальной поддержке льготных категорий граждан, проживающих на территории Приморского края" в той части, что этот Закон говорит только о работниках "учреждений", но не "предприятий" здравоохранения, несостоятельна.

Если работники аптеки пользовались льготой по оплате жилищно-коммунальных услуг, то с 1 января 2005 года они должны были получать соответствующую компенсацию. Однако уже почти в течение года компенсацию эти граждане не получают. Таким образом, администрациями муниципальных образований грубо нарушаются требования федерального законодательства и в результате - права неограниченного круга лиц, проживающих на территории Приморского края.

По результатам работы над обращениями главам соответствующих муниципальных образований направлены Заключение Уполномоченного о

необходимости устранения допущенных нарушений прав человека и недопустимости их в будущем.

В прошлом году поступило большое количество обращений от инвалидов, не согласных с практикой применения Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов" в части предоставления льгот по оплате жилья и коммунальных услуг. Статья 17 указанного Закона предусматривает, что "инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, предоставляется скидка не ниже 50 процентов на оплату жилого помещения и оплату коммунальных услуг". И если с детьми-инвалидами ситуация ясна - льготой пользуется вся семья, то порядок предоставления льготы остальным инвалидам не до конца понятен.

Органы государственной власти Приморского края, органы местного самоуправления, судебные и правоохранительные органы по-разному толковали и, соответственно, применяли положение Федерального закона "О социальной защите инвалидов". В некоторых муниципальных образованиях льгота всегда предоставлялась только самому инвалиду в пределах доли площади и коммунальных услуг, приходящихся на него. В других же льготой пользовались все члены семьи инвалида.

По данному вопросу Уполномоченный получил разъяснения Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, согласно которым льготу нужно предоставлять только самому инвалиду в пределах доли площади и коммунальных услуг.

Принимая во внимание тяжелое жизненное положение инвалидов, которых в Приморском крае проживает более 125 тыс. человек, их низкий уровень доходов, целесообразно было бы распространить льготу по оплате жилья и на нетрудоспособных членов семьи инвалида, совместно с ним проживающих (как это предусмотрено, например, для ветеранов труда). В связи с этим Уполномоченный обратился к Председателю Правительства России с предложением внести соответствующие изменения в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов".

На территории Приморского края были нарушены права членов семей погибших (умерших военнослужащих). Поступившие обращения показали, что теплоснабжающие предприятия ЖКХ Приморского края нарушают требования Федерального закона "О статусе военнослужащих" и ранее действовавшего постановления Правительства Российской Федерации "Об оплате членами семей погибших (умерших) военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти жилых помещений, коммунальных и других видов услуг и выплате им денежной компенсации в связи с этими расходами".

В соответствии с этими нормативными актами при расчете платежей по оплате коммунальных услуг членами семей погибших (умерших) военнослужащих, проживающих в домах государственного жилого фонда, а также приватизированных жилых помещениях, из площади жилых помещений исключается площадь жилого помещения в пределах социальной нормы на одного человека. Теплоснабжающие предприятия не делали этого, что

приводит к массовому нарушению прав граждан. Около 1000 человек, имеющих право на данную льготу, более 2 лет переплачивали теплоснабжающим предприятиям за коммунальные услуги.

В связи с этим Уполномоченным в адрес теплоснабжающих предприятий было направлено Заключение с рекомендацией устранить допущенные нарушения прав большого количества граждан. В ответ на данное обращение в адрес Уполномоченного поступил ответ "Дальэнерго" о том, что в ближайшее время будет произведен перерасчет платежей за коммунальные услуги.

Однако в августе 2005 года было принято новое постановление Правительства Российской Федерации "О предоставлении членам семей погибших (умерших) военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти компенсационных выплат в связи с расходами по оплате жилых помещений, коммунальных и других видов услуг". Данное постановление изменило порядок предоставления льгот по оплате жилья вдовам военнослужащих. Теперь данная льгота предоставляется в размере 60 процентов на долю каждого члена семьи военнослужащего, находившегося на его иждивении. При этом отменена норма, согласно которой из площади жилых помещений исключается общая площадь жилого помещения в пределах социальной нормы на одного человека (18 кв. м).

Кроме того, постановление, принятое в августе 2005 года, распространило свое действие на отношения, возникшие с 1 января 2005 года. Поэтому в сентябре 2005 года вдовы погибших военнослужащих получили квитанции с якобы долгами, начисленными с января, в размере нескольких тысяч. В последующем все эти долги должны быть погашены перед вдовами за счет средств федерального бюджета, и по информации департамента социальной защиты населения администрации Приморского края, многим вдовам компенсации уже выплачены. Однако заявители продолжают сообщать, что по ранее существовавшему порядку предоставления льгот по оплате жилья, размер собственных расходов был значительно ниже.

Положение большого количества граждан ухудшилось. В результате Уполномоченный направил обращение в Правительство Российской Федерации с предложением пересмотреть существующий порядок предоставления льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг членам семей погибших военнослужащих и, возможно, вернуться к ранее существовавшему порядку.

Ухудшилось положение граждан, проживающих в домах-интернатах. В феврале 2005 года в Приморском крае был установлен новый порядок предоставления стационарного социального обслуживания на территории Приморского края. Плата за стационарное обслуживание была установлена в размере 75 процентов от дохода пенсионера или инвалида, проживающего в стационарном учреждении, в то время как согласно ранее существовавшему порядку размер ежемесячной платы за стационарное обслуживание был установлен до 75 процентов установленной пенсии.

Установление размера платы 75 процентов от доходов кардинально отличается от размера платы не выше 75 процентов установленной пенсии (то есть от одной пенсии).

В учреждениях стационарного обслуживания Приморского края проживает около 3,3 тыс. лиц пенсионного возраста и инвалидов, из них 70 человек получают одновременно две пенсии. Положение этих граждан существенно ухудшилось по сравнению с существовавшим ранее с вышеуказанным постановлением Правительства.

С момента издания соответствующего нормативного правового акта к Уполномоченному стали в большом количестве поступать обращения от лиц, проживающих в Седанкинском и Покровском домах-интернатах для ветеранов. В связи с этим Уполномоченным было направлено Заключение в адрес администрации Приморского края с рекомендацией устранить существующие нарушения прав граждан, однако реакции не последовало. Тогда прокурор Приморского края вынес представление о необходимости устранить нарушения. В настоящее время права граждан в этом вопросе восстановлены.

Ухудшено положение проживающих в домах-интернатах и с установлением платы в размере 75 процентов. Ранее эта плата устанавливалась дифференцировано в зависимости от материального положения ветерана.

В большом количестве поступали обращения граждан с жалобами на отказ органов социальной защиты населения в присвоении им статуса "ветеран труда". Закон Приморского края "О социальной поддержке льготных категорий граждан, проживающих на территории Приморского края" предусматривает, что лица, которые еще не имеют статуса "ветеран труда", могут получить его, если они награждены орденами или медалями либо удостоены почетных званий СССР или Российской Федерации, либо награждены ведомственными знаками отличия в труде и имеют трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по старости или за выслугу лет. Многие граждане, обращающиеся в наш адрес, не имеют соответствующих медалей или ведомственных наград. Проработав долгое время на производстве, заработав трудовой стаж, люди считают, что государство должно предоставить им соответствующие льготы. Очевидно, что в таких случаях мы можем лишь сообщить заявителю, что действия органов социальной защиты населения соответствуют требованиям Закона, но вместе с тем равноправие граждан на социальную поддержку нарушено.

Но встречаются и случаи неправомерного отказа органов социальной защиты населения в оформлении статуса "ветеран труда" гражданам, имеющим знаки "Победитель социалистического соревнования ... года". Проблема у таких граждан возникла в связи с тем, что в удостоверениях к этим знакам не был указан номер приказа соответствующего министерства, которым гражданам были присвоены эти награды. Данное требование не основано на каком-либо нормативном акте, а предъявление дополнительных требований для присвоения льготного статуса является нарушением прав человека.

По результатам работы Уполномоченным направлено Заключение в департамент социальной защиты населения администрации Приморского края о недопустимости подобных действий сотрудников департамента и его территориальных отделов. В год 60-летия Победы в Великой Отечественной войне особую остроту приобрели факты невнимательного отношения к

ветеранам. Эта проблема коснулась практически всех муниципальных образований Приморского края (г. Владивосток, Хорольский, Октябрьский районы и др.).

Распоряжением Президента Российской Федерации № 533-РП была утверждена Инструкция о вручении юбилейной медали "60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.". Данная Инструкция устанавливает круг лиц, которым должна быть вручена медаль и порядок её вручения. Главы многих муниципальных образований и органы социальной защиты безответственно отнеслись к возложенной на них задаче по составлению списков награжденных медалями, и соответственно некоторые лица, имеющие право на получение данной награды, были забыты. А ведь они потратили немало здоровья и приложили значительные усилия для достижения великой цели - Победы. Забывать о них недопустимо, к тому же для этих людей очень нужно именно внимание со стороны нынешнего поколения.

В ходе работы над обращениями выяснилось, что причиной невключения заявителей в список награжденных медалью послужило то, что они вовремя не поменяли старое удостоверение на удостоверение нового образца. Однако это не должно являться основанием, по которому не вручена медаль, заявитель не обязан ходить и упрашивать, чтобы его не забывали, здесь налицо недобросовестность сотрудников, которые занимались этим вопросом.

В результате работы над такими обращениями заявители были награждены заслуженными медалями.

С вопросами социального обеспечения тесно связаны и вопросы пенсионного обеспечения. В 2005 году численность пенсионеров, состоящих на учете в Приморском отделении Пенсионного фонда Российской Федерации, составила более 500 тысяч человек. К сожалению, в области пенсионного обеспечения также встречаются нарушения прав человека. Средний размер начисленной пенсии в Приморском крае в прошедшем году составил 2384 рубля, что обеспечивает только 81 процент средней величины прожиточного минимума данной категории граждан. Уполномоченному поступают обращения с жалобами на действия самих отделений Пенсионного фонда Российской Федерации по районам Приморского края. Большинство из них содержат сетования на неправильное, по мнению заявителей, начисление пенсии. В ряде случаев Пенсионный фонд Российской Федерации по Приморскому краю действительно обнаруживает ошибки, допущенные при исчислении пенсий районными отделениями. Например, по обращению гражданина В. из Кировского района, полагавшего, что пенсия ему насчитывается неверно, произведен перерасчет, и руководителю соответствующего районного отделения указано на допущенные ошибки при расчетах пенсии заявителя.

В большом количестве поступали обращения с просьбой о содействии в получении права выхода на льготную пенсию. У многих граждан проблемы возникают в связи с тем, что занимаемая должность, которая записана в трудовой книжке, не включена в списки должностей, дающих работникам право на льготную трудовую пенсию по старости. При этом по утверждению заявителей должность, указанная в трудовой книжке, не соответствовала

должности, которую они фактически занимали. К сожалению, оказание содействия Уполномоченным в решении этого вопроса не представляется возможным, и таким гражданам дается рекомендация решать вопрос о соответствии должностей в судебном порядке. Объем и характер поступающих обращений позволяет сделать вывод о том, что на многих предприятиях работники официально числятся на одной должности, а фактически выполняют работу иного характера, что может привести к негативным последствиям для работника при решении пенсионных вопросов.

О незаконнопослушности части работодателей свидетельствуют и обращения о неполной уплате взносов в Пенсионный фонд. Иногда работники узнают об этом еще до выхода на пенсию (обращение работников Кавалеровского филиала "Примтеплоэнерго"), а чаще после того, как размер получаемой пенсии оказывается значительно ниже ожидаемого (обращение бывшего работника ОАО ХК "Дальморепродукт"). К сожалению, это не единичные случаи. Подобные действия нарушают требования статьи 14 Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации", согласно которой работодатели обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать страховые взносы в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации. Работа над обращением по первому факту в настоящее время завершена с положительным результатом. Уплата взносов в Пенсионный фонд данным предприятием в настоящее время производится в полном объеме. По второму факту работа еще ведется.

Конечно же, главная причина большого количества обращений по пенсионным вопросам не в неправильности начисления пенсий (такие случаи редки), а в нищенском размере этой пенсии. Пенсионеры не могут поверить, что государство их просто бросило (обманывает).

Совершенно очевидно, что размеры пенсий необходимо увеличивать. Государство гарантирует каждому социальное обеспечение по возрасту, но на практике это остается лишь декларацией. Чтобы хоть как-то выжить, более 25 процентов пенсионеров продолжают работать и после выхода на пенсию. Становится больно, когда читаешь письма заявителей: "Скажите, как тут можно выжить? На эту пенсию?...". Выжить можно, прожить нельзя.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

"Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений" (статья 41 Конституции Российской Федерации)

На территории Приморского края право граждан на бесплатную медицинскую помощь нарушается практически во всех муниципальных образованиях. К Уполномоченному в массовом количестве поступают жалобы граждан как на существующую систему здравоохранения в целом, так и на конкретные случаи грубого нарушения прав отдельных людей.

Поступают жалобы на ненадлежащее обеспечение лекарственными средствами при лечении в стационаре. Зачастую люди вынуждены сами покупать медикаменты, необходимые для лечения, так как в больницах они отсутствуют. При этом речь идет не только о дорогостоящих импортных лекарствах, но и о перевязочном материале, одноразовых шприцах.

Право граждан на бесплатную медицинскую помощь массово нарушается и при амбулаторном лечении. Если у человека нет медицинского полиса, то его либо вообще не примут в поликлинике, либо заставят идти на платный прием. О бесплатном медицинском обслуживании в Приморском крае люди скоро вообще забудут. Для того чтобы попасть к врачу по полису, необходимо записаться на прием за несколько дней вперед. Если человек заболел в пятницу, то он попадет на прием в лучшем случае в понедельник. К врачам узкой специализации вообще предварительная запись ведется на неделю вперед. При этом если человек идет на платный прием, то никакая предварительная запись не требуется. Поэтому зачастую люди даже при наличии полиса вынуждены идти на платный прием, так как больному человеку необходима срочная медицинская помощь.

Аналогична ситуация и с проведением специальных исследований (лабораторные анализы, рентген, флюорография, кардиография и др.). Для того чтобы пройти обследование, необходимо простоять несколько часов в очереди. Во многих поликлиниках практикуется такая система – бесплатно принимают только первых 20 человек, остальные должны либо заплатить, либо прийти на следующий день и снова стоять в очереди.

Стоит отметить, что стоимость лабораторных анализов составляет минимум 50 рублей, таких анализов необходимо сделать много, а большую часть пациентов составляют пенсионеры. Платная медицина для этой категории граждан неприемлема, поэтому люди изо дня в день приходят в поликлинику еще до ее открытия, чтобы занять очередь и попасть на бесплатный прием.

Массово нарушается и право граждан на бесплатные медикаменты при амбулаторном лечении. Один из заявителей пишет: "Чтобы получить лекарство, надо "походить по мукам". С 08.00 выстоять очередь за талоном к врачу, потом у врача выстоять часа 1,5-2. В аптеке - снова очередь огромная, ходишь 3-4 дня, а тебе говорят: "Лекарств нет, ждите". Вот и ходишь один раз в неделю, когда у них привоз. Месяц прошел - лекарств нет, и начинаешь снова идти по "кругам ада".

К Уполномоченному обратился гражданин С. - инвалид II группы. Мужчине необходима была операция по имплантации эндопротеза, стоящая немалых денег. В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 24 ноября 1995 года "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" государство должно гарантировать инвалидам проведение реабилитационных мероприятий, получение технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду за счет федеральных средств. Фонд социального страхования средства на оплату протеза и операции выделять не отказывался. Проблема заключалась в том, что подобную операцию медицинские учреждения Приморского края выполнить бесплатно не могли, ближайшим

местом возможного проведения операции был город Новосибирск. Новосибирские врачи также не отказывались помочь приморскому пациенту, но необходимо было получить направление на лечения от департамента здравоохранения администрации Приморского края, который затягивал рассмотрение вопроса о выдаче направления. При активном участии Уполномоченного гражданин С. получил данное направление. Заявитель был успешно прооперирован в Новосибирске бесплатно.

В 2005 году в большом количестве поступали жалобы граждан на действия бюро медико-социальной экспертизы (МСЭК) в различных районах Приморского края. Часто люди не согласны с заключением МСЭК, полагая, что группа инвалидности или степень утраты трудоспособности установлена неверно. Очевидно, что при решении вопроса обоснованности жалобы о признании лица инвалидом необходимы специальные познания, чтобы однозначно оценить действия МСЭК. Правильность принятого решения Уполномоченный не может поставить под сомнение. Очевидно только одно – и власти, и МСЭК не хотят признавать инвалидов инвалидами. Мы рекомендуем гражданам в установленном порядке обжаловать решение МСЭК.

В действиях МСЭК нередко усматриваются не только явные нарушения действующего законодательства, но и издевательство над гражданами. Так, в обращении гражданина Ю. из Лазовского муниципального района содержалась информация, согласно которой заявитель не имеет одной ноги, однако бюро МСЭК устанавливает ему инвалидность сроком на один год с необходимостью проходить переосвидетельствование. Подобные действия нарушают требование пункта 29 Положения о признании лица инвалидом, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1996 года № 965, согласно которому при наличии необратимых анатомических дефектов инвалидность устанавливается без указания срока переосвидетельствования. Уполномоченным направлено обращение в Главное бюро медико-социальной экспертизы по Приморскому краю о недопустимости подобных нарушений экспертными комиссиями.

При таком положении дел нельзя не согласиться с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукиным. В одном из своих выступлений он высказал мнение о том, что, задумывая "монетизацию льгот", в Правительстве не учли большого количества инвалидов в России и теперь озабочены тем, как бы это число сократить".

Поступающие обращения свидетельствуют о нарушении в Приморском крае прав граждан при оказании психиатрической помощи. Так, к нам обратились родители гражданки А. с жалобой на неправомерное содержание дочери в психиатрическом стационаре в принудительном порядке. Изучение ситуации показало, что администрацией психиатрической больницы было нарушено требований Гражданского процессуального кодекса и Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании", согласно которым при недобровольной госпитализации сотрудники психиатрического стационара обязаны в течение 48 часов обратиться в суд с заявлением о принудительной госпитализации лица в

психиатрический стационар и одновременно получить санкцию суда на пребывание лица в стационаре на срок, необходимый для рассмотрения заявления в суде.

Сотрудники больницы обратились в суд только на пятые сутки, таким образом, человек содержался в психиатрической больнице вообще без каких-либо законных оснований, чем его права были грубо нарушены.

В связи с данным фактом в адрес главного врача психиатрической больницы было направлено заключение Уполномоченного о недопустимости подобных нарушений прав человека в деятельности медицинских учреждений.

Трудовые права

"Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы" (статья 37 Конституции Российской Федерации)

Возможность в полной мере реализовать свое право на труд во многом определяет социальный статус человека, уровень его возможностей в реализации других конституционных прав. Очевидно, что для большинства жителей края именно наличие постоянной работы и уровень оплаты труда определяют их возможности решать свои жилищные проблемы, заботиться о своем здоровье, образовании своих детей и другие аспекты социально-экономического благополучия.

В течение 2005 года среднемесячная начисленная заработная плата одного работающего превысила 9 тысяч рублей. В месте с тем по уровню оплаты труда Приморский край занимает одно из последних мест среди регионов Дальневосточного федерального округа. Неприемлемо низким остается уровень оплаты труда в учреждениях культуры и образования края, в сельскохозяйственном производстве и ряде других сфер. Более половины работающих жителей края получают заработную плату ниже среднекраевой. До сих пор задолженность по выплате заработной платы имеют более 60 крупных и средних предприятий края. На конец года она составила около 190 млн. рублей. Особенно остро эта проблема стоит в г. Уссурийске, Надеждинском, Пожарском и Хасанском муниципальных районах.

Среднегодовая численность официально зарегистрированных безработных в 2005 году составила 43,0 тыс. человек, что на 5,7 процента больше чем в предыдущем году. На 7,8 процента произошел рост численности безработных, проживающих в сельской местности. В службы занятости за содействием в трудоустройстве обратилось около 100 тысяч жителей края.

В сфере трудовых отношений нарушения прав человека нередко носят массовый характер. В обращениях граждан чаще всего звучат жалобы на невыплату или задержку выплаты заработной платы, на увольнение работников без достаточных оснований и дискриминацию в сфере труда.

По-прежнему наиболее проблемным остается вопрос о невыплате заработной платы работникам ликвидируемых предприятий и предприятий, находящихся на той или иной стадии банкротства. Количество поступающих по данному вопросу обращений уже позволяет говорить о массовом характере нарушений подобного рода в Приморском крае. Так, в адрес Уполномоченного поступили обращения от работников ДОО "Разрез Павловский № 1" и МУП ПЖЕТ – 3 "Первомайский". В настоящее время эти предприятия находятся в процессе ликвидации. В связи с этим выплата заработной платы по исполнительным документам приостановлена, и они переданы председателю ликвидационной комиссии. Теперь уже получение денег заявителем зависит исключительно от добросовестного распоряжения оставшимися средствами предприятия председателем ликвидационной комиссии, а не от активности судебных приставов.

Аналогичная ситуация и с банкротящимися предприятиями. К Уполномоченному поступили обращения от работников ООО "Чугуевский общепит приморского крайпотребсоюза", МУП Спасское МРЭУ, ОАО ХК "Дальморепродукт", МУПВ "Горзеленхоз", МУП "Остров Попова". Все эти обращения содержат жалобы на невыплату заработной платы, образовавшейся еще до возбуждения дел о банкротстве соответствующих предприятий. Нарушение прав человека в данных ситуациях вызвано несовершенством законодательства. В соответствии с Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" требования по выплате заработной платы, возникшие до введения процедуры банкротства, относятся ко второй очереди требований. При этом существуют еще внеочередные требования (куда относятся, например, расходы, связанные с выплатой вознаграждения арбитражному управляющему, реестродержателю, текущие коммунальные и эксплуатационные платежи, необходимые для осуществления деятельности должника). Кроме того, в соответствии со статьей 64 Гражданского кодекса Российской Федерации требования каждой очереди удовлетворяются после полного удовлетворения требований предыдущей очереди, а при недостаточности имущества ликвидируемого юридического лица оно распределяется между кредиторами соответствующей очереди пропорционально суммам требований, подлежащих удовлетворению. Таким образом, возможна ситуация, когда денег на погашение задолженности по заработной плате после удовлетворения всех предыдущих требований просто не останется.

При рассмотрении данного вопроса все судебные и правоохранительные органы ссылаются исключительно на Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)". При этом не обращается внимания на то, что сам Закон, регулируя процедуру банкротства подобным образом, допускает возможность неполучения гражданами своих честно заработанных денег и тем самым грубо нарушает Конституцию Российской Федерации, которая обладает высшей юридической силой на территории всей России. До сих пор нередки случаи невыплаты заработной платы и на предприятиях, которые банкротами не являются. К Уполномоченному с такими жалобами обращались работники рыбодобывающих компаний ООО "Приморский промысловик" и ООО "Сеил",

г. Находка, ООО "Крипто", ООО "Социум", ЗАО "Дальрыбпром", ООО "Чип-Рик". В подобных ситуациях решение проблемы возвращения долгов по зарплате возможно чаще всего только по решению суда. Тем не менее, в ряде случаев Уполномоченному удается воздействовать на работодателя, не прибегая к судебному разбирательству. Так, по результатам работы над коллективным обращением работников ООО "Чип-Рик" (г. Артем) при содействии Государственной инспекции труда в Приморском крае и прокуратуры г. Артема заработная плата работникам данного предприятия была выплачена.

Какие бы ни были объективные и субъективные причины невыплаты заработной платы, они не являются основанием для ее невыплаты. За такие нарушения федеральным законодательством предусмотрена административная и уголовная ответственность, и этот рычаг в Приморском крае, к сожалению, используется недостаточно, что и позволяет работодателю нарушать Конституцию Российской Федерации.

Обращение из Тернейского района от работника районной больницы содержало информацию о том, что главный врач больницы своим приказом отменил дополнительный 16-дневный отпуск, положенный в соответствии со статьей 321 Трудового кодекса Российской Федерации лицам, работающим в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера. В соответствии со статьей 116 Трудового кодекса организации своими локальными нормативными актами могут самостоятельно устанавливать дополнительные отпуска для работников, но никак не отменять отпуска, положенные по действующему трудовому законодательству. По данному факту Уполномоченным были направлены обращения в Государственную инспекцию труда в Приморском крае и департамент здравоохранения администрации Приморского края. Только совместными усилиями удалось отстоять права работников больницы. Противоречащий закону приказ был отменен.

Информация о фактах массового нарушения трудовых прав поступила от работников ЗАО "ГХК Бор". Они жаловались на противоправные действия руководства завода. В обращениях содержались сведения о снижении ставки 1 тарифного разряда с 10 рублей до 8 рублей в час и об установлении рабочего дня продолжительностью 40 часов вместо 36 для работников, занятых на работе с вредными условиями. И хотя информация, изложенная в обращениях, официально не подтвердилась, вызывает сомнения то, что работники стали бы жаловаться Уполномоченному без достаточных на то оснований. Также от работников ЗАО "ГХК Бор" поступила коллективная жалоба на действия одного из сотрудников администрации комбината, применившего физическую силу и оскорбившего рядового работника. В настоящее время по данному факту прокуратурой г. Дальнегорска проводится проверка.

Что касается практики увольнения работников без достаточных оснований, то в первую очередь увольняют работников пенсионного возраста и молодых, а также работников, к которым работодатель просто испытывает личную неприязнь.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка Н., которую уволили во время нахождения в отпуске по уходу за ребенком, что является грубым нарушением трудового законодательства. Примечательно, что этот случай произошел в администрации одного из муниципальных образований Приморского края, при этом, как утверждает гражданка Н., причиной увольнения стал приход к власти нового главы района, поскольку Н. была сторонницей старого главы. После вмешательства Уполномоченного гражданка Н. была восстановлена на работе, ей был предоставлен отпуск по уходу за ребенком

Пожилой заявитель из г. Артема пишет: "...Люди моего возраста оказались за бортом жизненного корабля, никому не нужны наши знания, опыт, привычка отдавать себя без остатка труду..."

Как видно, из приведенных примеров, дискриминация в сфере труда характерна не только для коммерческих организаций, но и для государственных и муниципальных учреждений, предприятий и организаций, руководители которых обязаны в соответствии Конституцией Российской Федерации защищать и отстаивать права и свободы граждан.

Жилищные права

"Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища" (статья 40 Конституции Российской Федерации)

Право на жилище – одно из важнейших прав, закрепленных в Конституции Российской Федерации. Его реализация находится под пристальным вниманием не только органов государства, но и самих граждан. Проблема реализации жилищных прав жителей края относится к числу самых сложных. Обусловлено это тем, что объемы жилищного строительства в Приморском крае крайне недостаточны для решения этой проблемы даже в обозримой перспективе.

В настоящее время более 46 тысяч семей приморцев состоят на учете, как не имеющие жилья. Еще 186 тысяч семей нуждаются в улучшении жилищных условий.

В 2005 году на реализацию краевой целевой программы "Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда в Приморском крае" на 2004-2010 годы выделено 144 млн. рублей. За время реализации краевой целевой программы "Квартира молодой семье" на 2002-2010 годы ее участниками стали более 900 молодых семей, 388 из них получили квартиры в прошедшем году. По федеральной целевой программе "Государственные жилищные сертификаты" для граждан, уволенных с военной службы, из органов внутренних дел (МВД России) и органов ГУИН (Минюст России), за год приобретено 36 квартир.

По предварительным данным органов статистики Приморского края, за счет всех источников финансирования построено 2269 квартир общей площадью 211,6 тыс. кв. м, что на 1,6 процента меньше, чем за 2004 год. В сельской местности введено 28 тыс. кв. м жилья (13,3 процентов введенного

жилья по краю), что на 25,8 процента меньше, чем в 2004 году. Все эти показатели практически не сдвинули с мертвой точки проблему обеспечения приморцев жильем. А широко разрекламированная ипотека большинству жителей края не "по карману".

Ситуацию усугубил и новый Жилищный кодекс. Остаются не принятыми многие нормативные правовые акты на федеральном уровне, уровне субъекта и в муниципальных образованиях, которые должны быть приняты в соответствии с Кодексом. Это также является препятствием на пути реализации гражданами своих жилищных прав. До настоящего времени не приняты нормативные правовые акты, регулирующие порядок ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма. Отсутствие таких актов нормативно-правового регулирования делает невозможным даже постановку граждан на учет для получения жилья и препятствуют своевременному выявлению реальной потребности населения Приморского края в социальном жилье.

Особую остроту приобретает проблема недостатка социального жилья, что существенно снижает шансы на его получение и улучшение жилищных условий для социально незащищенных слоев населения края. Предоставление жилья "очередникам" незначительное, рядовые граждане этого не видят. В настоящее время в муниципальных образованиях есть очереди для предоставления жилья в общем порядке, очереди для предоставления жилья во внеочередном порядке, а в подразделениях Федеральной службы судебных приставов - отдельные очереди для предоставления жилых помещений по решениям суда.

Только в г. Владивостоке более 76 семей должны получить жилые помещения по решениям судов. Однако от решения суда до его исполнения проходит большой период времени, администрации городов и районов просят суды предоставить "отсрочки" исполнения решений, тем самым, затягивая процесс предоставления жилья.

В г. Владивостоке семья гражданина К. не может получить квартиру по решению суда. Дом, в котором они сейчас живут, может обвалиться в любой момент, но с 2004 года ситуация так и не изменилась. Безопасного для жизни жилья у них нет до сих пор.

В год 60-летия Победы в Великой Отечественной войне поступали и обращения от участников войны. Так, обращение гражданина Ш., жителя г. Партизанска, участника Курской битвы и взятия Берлина, связано с тем, что уже более 20 лет он стоит на очереди на получение квартиры. Чиновники всех мастей ссылаются на отсутствие средств и иные обстоятельства, а проблема остается нерешенной. Человек, внесший свой вклад в достижение Победы, не может добиться того, что ему положено по Закону. В настоящее время данное обращение находится у Уполномоченного в работе. И такие примеры не единичны.

Сверхвысокие рыночные цены на жилые помещения не позволяют

приморцам, получающим зарплату даже выше среднего уровня, а таких немало, самостоятельно приобрести жилье.

Осталась нерешенной проблема предоставления жилищных субсидий лицам, выехавшим из районов Крайнего Севера. Денежных средств, поступающих из федерального бюджета, недостаточно для обеспечения жильем всех граждан, приехавших с севера в Приморье. По данному поводу Уполномоченный обращался в Правительство Российской Федерации с просьбой увеличить объем финансирования, но данная инициатива не нашла поддержки в Правительстве Российской Федерации. Выделение дополнительных бюджетных средств могло бы решить проблему обеспечения жильем хотя бы для этой части населения.

Дополнительно усугубляет трагическую ситуацию с предоставлением жилья мошенничество, обманы граждан. Так САО "Росгосстрах – Дальний Восток" в 1994 году был проведен розыгрыш квартир среди страхователей. Но квартиры победители розыгрыша получить не могут до сих пор, несмотря даже на решения судов. Граждане чувствуют себя обманутыми, в том числе и со стороны государства. Решение суда есть, исполнительное производство есть, а квартир нет.

В массовом порядке в течение всего года поступают обращения граждан о нарушениях в сфере жилищного права, в частности, это касается некачественного предоставления жилищно-коммунальных услуг (несвоевременный капитальный и текущий ремонт жилищного фонда, высокие тарифы и т.п.).

Главная причина - антисоциальная политика государственных органов и органов местного самоуправления, проводимая в жилищно-коммунальной сфере. В своем обращении жители с. Барабаш Хасанского района пишут: "...Не думали, что доживем до нынешнего страшного капитализма и бизнеса, жестокого обращения к нам, ветеранам войны и труда, которых остались единицы. А мы вырастили и воспитали Ваше поколение не для такого обращения к нам, особенно к инвалидам...".

Большинство обращений граждан в жилищной сфере связано с требованиями к администрациям муниципальных образований о проведении в их многоквартирных домах ремонта мест общего пользования (особенно кровли, инженерных сетей). Судебные решения с такими требованиями не исполняются в городах Владивостоке и Дальнегорске. В ремонте домов и инженерных сетей отказывают гражданам в Хорольском муниципальном районе, г. Артеме и многих других муниципальных образованиях.

В адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение от жителей города Владивостока, проживающих в доме № 8 по ул. Сафонова. В нем говорилось о том, что жильцы уже обращались в управление содержания жилищного фонда и городских территорий администрации г. Владивостока, в управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и в другие инстанции. Все эти инстанции признавали жилье непригодным для проживания, но разводили руками, ссылаясь на

отсутствие средств в городском бюджете. Уполномоченный обратился в администрацию г. Владивостока, но только после повторного запроса был получен ответ, что выделены средства, работы по ремонту начаты.

Коллективное обращение, поступившее в адрес Уполномоченного от жильцов дома по ул. Молодежной города Находки по поводу необходимости проведения капитального ремонта этого дома, свидетельствует, что своим бездействием городская администрация грубо нарушает права граждан. Суть в том, что администрация города признавала свою обязанность по проведению капитального ремонта дома, но не исполняла ее, ссылаясь на отсутствие финансирования. После вступления в силу нового Жилищного кодекса администрация города Находки вообще отказалась проводить ремонт дома. В связи с этим Уполномоченным дана заявителям рекомендация обратиться в суд с требованием о проведении капитального ремонта. Совершенно очевидно, что подобные обращения граждан вызваны нежеланием муниципальных органов власти заниматься ремонтом жилья. Ссылки на отсутствие средств, "кормление завтраками" и хроническое невыполнение своих обещаний стали похоже нормой деятельности этих органов.

В известной мере обращения граждан связаны и с тем, что 1 марта 2005 года вступил в силу новый Жилищный кодекс Российской Федерации, который кардинальным образом изменил правовое регулирование жилищных отношений. Собственники жилья получили право выбирать способы управления домом, также частично изменилось регулирование и социального найма жилья.

Часто причиной обращения к Уполномоченному по правам человека в Приморском крае становился низкий уровень информационного сопровождения проводимой жилищной реформы, незнание гражданами и чиновниками норм нового Кодекса либо нежелание последних правильно использовать законодательство при решении вопросов.

Примером незнания чиновниками законодательства может служить обращение гражданки Ш. о порядке проведения демонтажа отопительного оборудования. Обратившись с заявлением о демонтаже в администрацию г. Владивостока, она была направлена на консультацию в управление по учету и распределению жилой площади администрации города, однако там получила лишь ссылку чиновника на статьи 25 и 26 Жилищного кодекса. В данном вопросе необходимо было предоставить более четкую, мотивированную информацию заявителю об их правах и существующих правилах, чтобы в будущем не возникало сомнений по поводу правильности разъяснений сотрудников администрации. Причиной нарушения прав, по сути, стало не только незнание закона, но и безразличие чиновников к гражданину.

Гражданка Б. из г. Уссурийска обратилась к Уполномоченному с вопросом о норме площади при выселении из квартиры в связи со сносом дома. Новое законодательство о жилье строго регламентирует, что предоставляемое по договору социального найма жилое помещение должно быть равно по площади ранее занимаемому независимо от числа проживающих в нем лиц. Предоставление жилого помещения собственнику может быть осуществлено

только с его согласия, с зачетом стоимости нового помещения. Заявительнице по заданному вопросу дана консультация. Этот пример в очередной раз доказывает, что граждане не знают своих прав.

В обращении из г. Уссурийска директор ТСЖ сообщал, что жители дома стали заложниками хозяйственного спора между ТСЖ и МУП "Уссурийское предприятие тепловых сетей". Для скорейшего решения спора по оплате отопления между этими лицами в пользу МУП последнее не подавало тепло в дом, в результате чего граждане жили в начале зимы в холодных квартирах. Сейчас этот вопрос урегулирован, подача тепла производится

По новому Жилищному кодексу граждане вправе сами выбрать способ управления домом и управляющую компанию, то есть самостоятельно решать, какая организация будет обслуживать их дом. Статистика обращений свидетельствует либо о незнании гражданами своих прав, либо о нежелании их реализовывать. В многоквартирных домах решения общего собрания собственников являются обязательными для всех, хотя может быть принято половиной всех собственников. Тем не менее, граждане не стремятся реализовать свое право выбора способа управления домом, тем самым не берут на себя ответственность за судьбу дома и продолжают жаловаться, но уже на управляющие компании. Вместе с тем поступают обращения граждан, в которых заявители сообщают о навязывании администрациями муниципальных образований жилищных управляющих компаний. Указанные обстоятельства создают препятствия для развития экономики и нарушают права граждан на выбор способа управления домом. Так, из г. Арсеньева поступили обращения, в которых сообщалось о том, что администрация не дает возможности реализовать их право выбора, а единственной управляющей компании предоставлено наибольшее благоприятствование.

Жилищный кодекс принимался не для того, чтобы ЖЭУ и ПЖЭТ сменили вывески на ООО и НП, а для создания конкуренции на рынке жилищно-коммунальных услуг, для улучшения качества предоставляемых услуг. В части муниципальных образований администрации этим просто не занимаются или даже тормозят эти процессы.

Право на жилище неразрывно связано с правом пользования полноценными и качественными жилищно-коммунальными услугами. В адрес Уполномоченного пришло множество обращений, связанных с высокими тарифами на жилищно-коммунальные услуги, низким качеством оказываемых услуг, а также по поводу "долгов" в квитанциях. При действующих тарифах на коммунальные услуги десятки тысяч граждан вынуждены отдавать большую часть заработка коммунальщикам. Для тысяч малообеспеченных граждан, пенсионеров, безработных ежемесячно стоит выбор: купить себе еду, одежду, предметы быта или заплатить за коммунальные услуги. Вместе с тем отношение всех органов власти к неподъемным тарифам на жилищно-коммунальные услуги и невозможности их оплаты остается по большому счету безразличным.

Только за 9 месяцев 2005 года плата за жилье в домах государственного и муниципального жилищных фондов увеличилась на 41 процент, горячее

водоснабжение подорожало на 44 процента, отопление - на 22 процента, вывоз мусора и холодное водоснабжение - в 1,8 раза.

Во многих обращениях граждане жалуются на появление в квитанциях об оплате жилищно-коммунальных услуг долга за отопление. Граждане не могут самостоятельно разрешить вопросы, связанные с начислениями за коммунальные услуги из-за больших очередей, нежелания или неумения сотрудников расчетных центров работать с населением.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Приморском крае поступили обращения гр-на В. из Владивостока, который сообщал, что имеет долг по оплате электроэнергии непонятного происхождения, самостоятельно заявитель не мог получить внятного ответа по поводу причин возникновения долга, хотя неоднократно обращался в Дальэнерго. Из ответа Дальэнерго следовало, что долг возник в связи с тем, что заявитель самостоятельно корректировал платежи в квитанциях в 1999 году. Согласно статье 196 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исковой давности составляет три года. Таким образом, в судебном порядке взыскать долг ОАО "Дальэнерго" не сможет. Гражданину была дана соответствующая консультация.

В течение всего 2005 года поступали обращения, связанные с предоставлением субсидий. Для поддержки малообеспеченных семей в крае действуют 42 службы по предоставлению субсидий по оплате жилищно-коммунальных услуг. За 9 месяцев 2005 года субсидии получили более 140 тысяч семей. На эти цели было выделено около 1,5 млрд. рублей. Среднемесячный размер начисленных субсидий на одну семью составил 832,9 рубля. Однако многие заявители обращались по поводу отказов в предоставлении субсидий, небольшого размера субсидий, сложного механизма их предоставления, прекращения предоставления. По большинству из этих вопросов были даны консультации, заявителям разъяснялись интересующие их вопросы. Такие обращения свидетельствуют о недостаточной работе жилищных органов с населением.

Жители ул. Львовская, 4, 5 из г. Артема в своих обращениях ставили вопрос о бездействии администрации городского округа в решении проблемы обеспечения электроснабжением их домов. При этом, как указывают заявители, электричество в их жилых домах отсутствует уже около года, что в свою очередь делает проживание в домах практически невозможным. Законодательством Российской Федерации предусмотрена обязанность органов местного самоуправления обеспечить бесперебойное коммунальное обслуживание населения.

Суд г. Артема, коллегия по гражданским делам Приморского краевого суда, Уполномоченный по правам человека в Приморском крае обязали главу г. Артема обеспечить бесперебойным энергоснабжением один из данных домов, но этого до сих пор не сделано.

Часто жители городов обращаются к Уполномоченному с вопросами по поводу незаконного строительства. Заявители выступают против сноса детских площадок, кому-то не нравится, что новый дом закрывает вид из окна. Жители

Владивостока, проживающие в домах № 37 и 39 по улице Окатова, обратились с жалобой на ООО "Амброзия 2001", которое во дворе их дома начало строительство склада. Для разрешения этой проблемы Уполномоченный направил письмо в адрес главы администрации г. Владивостока, в котором попросил безотлагательно решить вопрос о прекращении незаконного строительства. После вмешательства Уполномоченного стройка была прекращена, права жильцов восстановлены.

В то же время на ул. Юмашева, 2 жители длительное время препятствуют строительству временного сооружения. Жильцы этого и соседнего домов обращались в суд, прокуратуру, Центр санитарно-эпидемиологического надзора, другие инстанции, которые признали, что строительство осуществляется с соблюдением строительных и санитарно-эпидемиологических норм и правил. Боролись жильцы и неправовыми методами: разрушили ограждение стройки, преградили дорогу строительной технике. На основе анализа представленных документов Уполномоченным был сделан вывод о законности строительства. Но мнения и интересы жителей близлежащих домов учтены при строительстве не были.

Спектр обращений, поступающих Уполномоченному, многообразен. Болезненным и актуальным остается вопрос обмена жилой площади, помощи в разделе квартиры на несколько квартир меньшей площадью. В таких случаях Уполномоченный не может оказать какого-либо содействия, так как обмен вправе осуществить только собственники жилых помещений.

Права детей

"Материнство и детство, семья находятся под защитой государства"
(статья 38 Конституции Российской Федерации).

Демографические процессы в Приморском крае имеют ярко выраженный негативный характер. В прошедшем году произошло снижение уровня рождаемости. Очевидно, что в обозримом будущем репродуктивное поведение жителей края коренным образом не изменится

В крае на фоне сокращения детского населения постоянно растет число детей, оставшихся без попечения родителей. В 2005 году в Приморье выявлено 2850 таких детей, 272 из них было усыновлено (удочерено). Из числа усыновленных только 107 стали полноправными членами российских семей, остальные дети усыновлены иностранными гражданами. В крае действуют 9 представительств иностранных организаций, осуществляющих деятельность по усыновлению. Между тем действующим законодательством установлен принцип приоритета российских граждан при усыновлении детей.

В Приморье проживает более 12 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Каждый четвертый из них воспитывается в детском доме, интернате или ином специализированном учреждении. Для этих целей в Приморье функционируют более 60 учреждений системы образования и социальной защиты населения. В семьях приморцев воспитывается более 7

тысяч опекаемых детей, около 6,4 тысяч из них получают пособия из краевого бюджета.

В адрес Уполномоченного обоснованные жалобы граждан на волокиту при решении вопросов установления опеки, на низкий профессиональный уровень специалистов, формализм и равнодушие при решении вопроса защиты жилищных прав детей поступили из г. Владивостока. Совершенно очевидна необходимость кадрового укрепления муниципальных органов опеки и попечительства. В настоящее время при значительном увеличении объема работы эта служба по краю укомплектована только на 80 процентов.

Увеличение внебрачной рождаемости и числа детей, родившихся у матерей-одиночек и несовершеннолетних матерей, высокий уровень разводов и снижение жизненного уровня семей, имеющих детей, свидетельствуют о нарастающем кризисе института семьи в Приморском крае.

В крайне сложной ситуации оказались многодетные семьи. Таких семей в Приморье более 11,0 тысяч и в них воспитывается около 40,0 тысяч детей. До 2005 года льготы многодетным семьям предоставлялись муниципальными образованиями в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 мая 1992 года № 431 "О мерах по социальной поддержке многодетных семей". Этот указ не отменен, вместе с тем он не определяет источник финансирования льгот. В условиях правовой неразберихи 2005 года в большинстве муниципальных образований края льготы многодетным семьям не представлялись в полном объеме. Это поставило малообеспеченные семьи в крайне затруднительное положение и послужило причиной массового обращения граждан в различные инстанции. В связи с этим нельзя откладывать принятие краевой целевой программы "Сокращение бедности в малообеспеченных многодетных семьях".

Совершенно ясно, что усилия по поддержке детей, оставшихся без попечения родителей, и несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, требуют формирования принципиально новых механизмов для их решения на краевом уровне. В Приморье назрела необходимость создания координирующей "властной вертикали" для организации правовой и материальной помощи детям и семьям с детьми, находящимися в социально опасном положении.

Сложившаяся практика содержания и социализации детей, оставшихся без попечения родителей, в государственных учреждениях не дает возможности полноценно подготовить этих детей к самостоятельной жизни. В связи с этим администрацией края выдвигается задача создания правовых и материальных предпосылок и условий для массового охвата детей-сирот содержанием и воспитанием в приемных семьях на основе опеки, попечительства, патроната и последующего усыновления. Как показывает опыт других регионов, активное внедрение таких форм воспитания позволит решить проблему нормального развития этих детей и положительно скажется на всей их дальнейшей жизни. Значительные масштабы должно приобрести устройство детей в семейные воспитательные группы и реализация программ проживания воспитанников в семьях граждан в период каникул, программ "наставничества", а также

социальное сопровождение воспитанников, живущих в замещающих семьях. Нельзя мириться с тем, что в настоящее время в крае всего 6 приемных семей, в которых воспитываются 38 ребят. Вывод максимального количества детей из детских учреждений стационарного проживания на воспитание в семьи должен стать главным направлением усилий по преодолению сиротства в крае.

В прошедшем году Законодательным Собранием был принят весьма важный Закон "О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав". Совершенно очевидно, что необходимо принимать законы Приморского края "О приемной семье в Приморском крае", "О порядке передачи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на патронат в Приморском крае". В Приморье должны быть созданы специальные службы семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Нужны неотложные меры по защите наших детей, укреплению их здоровья, эффективные усилия по профилактике массовой безнадзорности и предупреждению правонарушений.

Демографическое воспроизводство в Приморском крае характеризуется не только депопуляцией, но и ухудшением физического и психического состояния здоровья детей. По данным департамента здравоохранения в крае проживает 9,4 тысячи детей-инвалидов.

Весьма значимым фактором, влияющим на здоровье детей, является организация их отдыха и оздоровления. Ежегодно губернатором Приморского края принимается постановление "О мерах по организации летнего отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков" Оздоровительная кампания 2005 года традиционно носила круглогодичный характер. По сложившейся практике основные мероприятия проводились в период летних каникул. Летом 2005 года в крае функционировало более 700 оздоровительных учреждений, в том числе 60 – загородного и санаторного типа. В летний период в крае отдохнуло более 95 тысяч детей, в том числе 3 тысячи детей-сирот и 363 ребенка-инвалида.

Вместе с тем вызывает беспокойство то обстоятельство, что общее количество лагерей по сравнению с 2004 годом уменьшилось на 117 единиц, в том числе загородных и санаторных - на 8, профильных - на 36. Число детей, отдохнувших в них, сократилось на 8,1 тысяч. Более половины детей, охваченных организованным отдыхом прошедшим летом, провели его в пришкольных лагерях с дневным пребыванием, оздоровительный эффект которых весьма незначителен.

Состояние здоровья детей в значительной мере зависит от качества и регулярности их питания. В связи с тем, что более половины детей проживают в семьях с доходами ниже прожиточного минимума (около 240 тысяч приморских детей получали пособия в размере менее 100 рублей в месяц) необходимы конкретные меры по увеличению охвата и улучшению организации и качества питания детей в образовательных учреждениях Приморья.

В крае сохранилась тенденция сокращения сети дошкольных образовательных учреждений, число муниципальных дошкольных учреждений уменьшилось на 5 единиц. В прошедшем году в дошкольных учреждениях воспитывалось почти 60 процентов детей дошкольного возраста. При этом

численность детей, стоящих на очереди, увеличилась и составила более 20 тысяч человек. Особенно остро эта проблема стоит в городе Владивостоке. Доступность дошкольного образования для значительной части семей зависит и от уровня оплаты за их содержание в дошкольных учреждениях. В 2005 году в большинстве муниципальных образований при сокращении числа льготников плата за содержание детей возросла от 40 до 100 процентов. Самый высокий рост произошел в г. Владивостоке.

Все вышесказанное свидетельствует, что защита прав детей, материнства и семьи становятся проблемами особого социально-экономического и нравственного звучания. От того, как эти проблемы будут решаться, в значительной мере зависит будущее социально-экономическое благополучие Приморского края. Складывающаяся ситуация требует принятия неотложных мер по созданию эффективной системы защиты прав детей, материнства и семьи в Приморском крае.

ЛИЧНЫЕ ПРАВА

Право на гражданство

"Каждый человек имеет право на гражданство" (статья 15 Всеобщей декларации прав человека)

В Приморском крае в последние годы сложилась крайне неблагоприятная демографическая ситуация, ежегодные потери численности населения в крае составляют около 15 тыс. человек.

Помимо повышения рождаемости демографическую ситуацию можно улучшить за счет привлечения в край мигрантов, как из других регионов России, так и из иностранных государств. Однако существующая система регистрации по месту жительства, паспортизации, легализации статуса иностранных граждан и лиц без гражданства на территории России, а также порядок приобретения ими российского гражданства делают миграцию в Россию в общем и конкретно в Приморье малопривлекательными для жителей других регионов и государств.

В адрес Уполномоченного поступают многочисленные обращения, содержащие просьбы о содействии в приобретении гражданства и оформлении паспорта. Поступило 40 письменных обращений (4,5 процента от общего объема поступивших обращений), 61 человек получил устные консультации. Обращались как иностранные граждане и лица без гражданства, которым предстоит приобретать гражданство, так и граждане Российской Федерации, которые по тем или иным причинам не могут оформить национальные паспорта.

Больше всего обращений поступает от лиц, прибывших в Россию из Казахстана, Узбекистана, Таджикистана и Киргизии. В то же время обращения от иммигрантов из кавказских республик к нам не поступают. Анализ поступивших письменных и устных обращений свидетельствует, что приобретение вида на жительство и гражданства для этой категории людей, прежде всего, сопряжено со значительными материальными расходами. Для

получения вида на жительство в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2002 года № 794, необходимо получить сертификат об отсутствии СПИДа, туберкулеза и ряда других заболеваний, справку о несудимости, а также оплатить государственную пошлину в размере 1000 рублей. Кроме того, гражданам необходимо также предоставить справку о негражданстве, которую, как правило, можно получить только лично в консульском учреждении того государства, где лица проживали на момент вступления там в силу национального закона о гражданстве. Многие консульские учреждения расположены только при дипломатических представительствах в Москве. Очевидно, что для большинства людей проезд из Приморского края до Москвы и обратно просто невозможен из-за отсутствия необходимых финансовых средств. Такие формальные требования особенно трудно выполнить лицам, которые прибыли из бывших республик СССР. Они фактически являются беженцами, не получившими соответствующего статуса.

В такой ситуации очевидна необходимость упрощения процедуры приобретения гражданства для данной категории лиц. Назрела реальная потребность заключения международных договоров о правовой помощи по делам о гражданстве с государствами – бывшими республиками СССР. На основании таких договоров паспортно-визовые органы могли бы самостоятельно делать необходимые запросы в соответствующие органы иностранных государств, у которых в свою очередь существовала бы обязанность по предоставлению информации, что существенно облегчило бы процедуру приобретения российского гражданства нашими соотечественниками из бывших союзных республик.

В адрес Уполномоченного в большом количестве поступают обращения граждан с просьбой помочь оформить гражданство на несовершеннолетних детей. При этом родители зачастую сами уже являются гражданами России. Как указывают заявители, в тот момент, когда они сами приобретали гражданство, сотрудники паспортно-визовых служб рекомендовали не включать в заявление о приеме в гражданство детей, уверяя, что в будущем у них самих не возникнет проблем при оформлении гражданства. Однако когда дети достигают совершеннолетия, у них начинаются проблемы с оформлением гражданства и паспортов вплоть до того, что эти дети должны выехать в то государство, откуда они приехали, для того, чтобы оформить национальный паспорт, а затем вернуться в Россию и приобретать гражданство. При этом сами сотрудники паспортно-визовой службы обычно утверждают, что предупреждали людей о возможных последствиях в случае неоформления гражданства детей одновременно с оформлением своего гражданства.

Кроме того, для несовершеннолетних детей существует еще одна проблема. Дело в том, что во многих государствах бывшего СССР паспорта получают с 16 лет в отличие от России (14 лет). И если ребенок приехал в Россию, например, в возрасте 15 лет, то согласно нашим законам он уже должен иметь паспорт. Поэтому часто таким детям приходится возвращаться к

себе на родину для оформления национального паспорта, и только после этого они могут подавать документы для получения российского гражданства.

Все эти факторы в совокупности делают для людей процедуру приобретения гражданства очень затруднительной, подчас практически невозможной.

Часто, прожив долгое время в России, люди вдруг узнают, что они не являются гражданами этой страны, сталкиваются с вытекающими отсюда многочисленными проблемами. Дети не могут поступить в ВУЗы, взрослые - устроиться на нормальную работу, получить медицинскую помощь, пенсию, оформить сделки с недвижимостью. Проблема главным образом заключается в том, что требования паспортно-визовых служб соответствуют требованиям действующего законодательства, поэтому решить проблему приобретения гражданства, упростить его получение возможно только путем внесения соответствующих изменений в законы и подзаконные акты, регулирующие вопросы правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в России и вопросы гражданства.

Но нередко встречаются и очевидные нарушения требований действующего законодательства о гражданстве. Органы паспортно-визовой службы (ПВС) зачастую недостаточно компетентны в рассматриваемых ими вопросах, нередко формально подходят к исполнению своих обязанностей. Часто граждан, имеющих право на получение гражданства в упрощенном порядке, заставляют приобретать его в общем порядке

Так, гражданка Ч. долгое время пыталась обменять паспорт, но все время сталкивалась с одной и той же проблемой. Проблема состояла в том, что она 6 февраля 1992 года (дата вступления в силу старого Федерального закона "О гражданстве") проживала в Казахстане, следовательно, не являлась гражданкой России.

Вместе с тем она родилась в РСФСР и согласно Закону Российской Федерации от 28 ноября 1991 года № 1948-1 "О гражданстве Российской Федерации" автоматически признавались гражданкой России. К сожалению, органы ПВС этот факт упустили. После вмешательства Уполномоченного гражданку Ч. признали гражданкой России, и она, наконец, получила долгожданный паспорт. Кроме того, Уполномоченным получено письмо паспортно-визового управления УВД Приморского края, согласно которому "...по результатам проверки проведено оперативное совещание при начальнике ПВО УВД г. Находки, где личному составу указано на недопустимость волокиты и некомпетентности".

Многие жители Приморского края также встречаются с проблемами при получении паспортов. Одной из них является проблема паспортизации лиц, не имеющих регистрации по месту жительства или месту пребывания. К нам обращаются граждане со всего Приморского края, но больше всего - жители г. Владивостока.

У всех у них одна и та же проблема – не имея регистрации по месту жительства, в случае утраты паспорта либо желания обменять паспорт образца 1974 года на новый, граждане на практике сталкиваются с значительными

трудностями. В соответствии с Инструкцией о порядке выдачи, замены, учета и хранения паспортов гражданина Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 15.09.1997 № 605, гражданам, не имеющим места жительства, выдача и замена паспортов производится по месту их пребывания или по месту фактического проживания. То есть, если даже гражданин не имеет регистрации ни по месту жительства, ни по месту пребывания (так называемой временной регистрации), он может обратиться в отдел паспортно-визовой службы УВД района, в котором он фактически проживает. Эта информация неоднократно подчеркивалась и в ответах паспортно-визового управления УВД Приморского края, однако районные отделы ПВС нехотя принимают на оформление документы у граждан без регистрации, нарушая при этом их права. Однако когда эти граждане приходят в ПВС с ответом вышестоящей инстанции, документы у них принимают безоговорочно и паспорт оформляют.

К Уполномоченному обратился гражданин Б., приехавший из Казахстана. Примечательно, что человек подошел к проблеме переезда в Россию основательно. Еще находясь в Казахстане, он обратился в Посольство России, где ему выдали паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющий личность за пределами территории России (так называемый загранпаспорт). Однако, приехав во Владивосток, он столкнулся с описанной выше проблемой. В ПВС отказывались оформлять ему национальный паспорт, мотивируя отказ тем, что у гражданина Б. нет регистрации по месту жительства в г. Владивостоке. Безуспешно он пытался доказать паспортистам, что он не может зарегистрироваться, не имея паспорта. Только после обращения к Уполномоченному проблема была решена, документы на оформление паспорта у него приняли, а уже после получения паспорта он сможет зарегистрироваться по месту жительства.

Отсутствие регистрации в последнее время становится настоящей проблемой для людей. Не имея регистрации, например во Владивостоке, зачастую трудно устроиться на работу, что является грубым нарушением права граждан на выбор места жительства и свободного перемещения по стране, а также нарушением трудового законодательства и должно квалифицироваться как дискриминация.

Отсутствие регистрации по месту жительства у родителей влечет трудности при оформлении вкладыша о гражданстве к свидетельству о рождении ребенка, а отсутствие этого вкладыша в дальнейшем влечет трудности при поступлении ребенка в школу, а затем и при оформлении паспорта.

Очевидно, назрела необходимость пересмотра существующей регистрационной системы граждан. Все требования, установленные для получения, как гражданства, так и паспорта были установлены для того, чтобы гражданами России становились только добропорядочные люди. Но не для кого не секрет, что зачастую вопрос о приобретении гражданства легко решить с помощью денег. Поэтому многие люди, которые никогда не стали бы гражданами России, соблюдают они все предусмотренные законом требования, без труда становятся россиянами. В то же время люди, испытывающие

действительно жизненные трудности, которым гражданство России получить необходимо, вынуждены, как они сами пишут, "ходить по мукам".

Право граждан на справедливое судебное разбирательство и судебную защиту

"Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом" (статья 8 Всеобщей декларации прав человека)

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод. Судебная власть должна осуществляться на принципах равенства всех перед законом и судом, гласности, обязательности судебных постановлений, самостоятельности судов и независимости судей. Все эти принципы подразумевают под собой принятие судом объективных аргументированных решений, основанных на законе. Однако, несмотря на все вышеназванные заявленные принципы, количество поступивших в адрес Уполномоченного обращений граждан, содержащих жалобы на деятельность судов, позволяют утверждать, что судебная система в Приморском крае далека от совершенства.

В 2005 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Приморском крае поступило 470 обращений (20 процентов от всего количества обращений), так или иначе связанных с недовольством граждан деятельностью судов. Граждане жалуются на несправедливость решений и судебную волокиту, на непринятие судом исковых заявлений и неполучение из суда ответов и документов, на необоснованность судебных решений и неполноту проверки, на отказ в удовлетворении различных ходатайств. В июне 2005 года к Уполномоченному обратился коллектив учителей одной из школ края с жалобой на то, что еще в марте 2004 года ими были поданы мировому судье исковые заявления о взыскании доплат к заработной плате согласно Закону Приморского края "О социальном статусе учителя". Но в течение года данные иски не рассматривались, что является грубейшим нарушением гражданско-процессуального законодательства. В апреле 2005 года учителя обратились в квалификационную коллегия судей Приморского края с просьбой разобраться по данному вопросу и принять соответствующие меры. Однако, так и не дождавшись ответа, они вынуждены были обратиться к Уполномоченному по правам человека. В результате рассмотрения данной жалобы все перечисленные в ней дела назначены на рассмотрение на определенную дату, таким образом, право на обращение за судебной защитой было восстановлено. Данные нарушения, как правило, связаны с большой нагрузкой на судей, однако это не может являться оправданием нарушений прав человека.

Предусмотренная Конституцией Российской Федерации гарантия судебной защиты прав граждан заключается не только в вынесении справедливого судебного решения, но и в его исполнении. Судебное решение, вступившее в законную силу, должно быть исполнено, иначе искажается сама

суть правосудия, становится невозможной защита прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан. Неисполнение судебных решений в течение длительного времени дискредитирует всю судебную систему. Граждане с таким трудом собирают необходимые документы, платят адвокатам за составление исковых заявлений, долгое время ждут, пока их дело будет окончательно рассмотрено, добиваются принятия правильного решения от имени государства. Но, получив исполнительные листы, они годами ожидают исполнения решений судов. В адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения, связанные с этой проблемой.

Большое количество обращений граждан содержат жалобы на неисполнение решений суда о проведении капитального ремонта жилья. Так, жильцы дома по ул. Тухачевского, 24 в г. Владивостоке, в котором в течение многих лет не проводился капитальный ремонт, обратились в суд с иском о защите прав потребителей. По данному иску в марте 2003 года было вынесено решение Первореченского районного суда, обязывающее администрацию г. Владивостока произвести капитальный ремонт кровли дома. Но в нарушение статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации данное решение администрацией г. Владивостока не исполнялось. Было возбуждено исполнительное производство, но действия судебных приставов не повлияли на администрацию. Жители обратились за помощью к Уполномоченному по правам человека еще в 2004 году. В ходе работы над данным обращением администрация сообщила Уполномоченному, что ремонт включен в проект "Программы капитального ремонта объектов муниципального жилищного фонда г. Владивостока на 2005 год".

Однако в 2005 году жители вновь обратились к Уполномоченному с тем, что администрация г. Владивостока не выполняет свое обещание. Уполномоченный вынужден был обратиться в прокуратуру Приморского края, к Главному судебному приставу по Приморскому краю. Только в начале сентября 2005 года удалось добиться того, чтобы к ремонту дома наконец-то приступили.

К данной категории относятся также неисполнение решений суда о восстановлении на работе, о выплате заработной платы. Уполномоченному поступило обращение жителей города Дальнереченска, уволенных с работы начальником пожарно-строительной охраны. В марте 2003 года данные граждане по решению суда были восстановлены на работе с взысканием с работодателя заработной платы за вынужденный прогул. Однако решение суда директором завода не исполнялось, а судебные приставы бездействовали и не принимали всех мер, предусмотренных действующим законодательством, по исполнению решения суда. В ходе работы над обращением Уполномоченным был сделан запрос в Дальнереченскую межрайонную прокуратуру, после чего прокурором было внесено представление в подразделение судебных приставов Дальнереченска по устранению допущенных нарушений судебными приставами исполнителями, а именно части 2 статьи 73 Федерального закона "Об исполнительном производстве". Также по ранее принятым решениям по материалам доследственных проверок об отказе в возбуждении уголовного

дела по заявлениям граждан на бездействие судебных приставов-исполнителей прокурором было вынесено постановление об отмене упомянутых постановлений и направлении материалов на дополнительную проверку.

Объективности ради следует отметить, что не только органы местного самоуправления не спешат исполнять судебные решения, но и такие, как Министерство финансов Российской Федерации. В отношении гражданина Т. в 1999 году было возбуждено уголовное дело, а впоследствии он был заключен под стражу. И только в 2003 году приговором Фрунзенского районного суда г. Владивостока он был оправдан за отсутствием состава преступления. За то время, которое он находился в местах лишения свободы, ему был нанесен серьезный физический и моральный ущерб.

Согласно статье 53 Конституции Российской Федерации каждый гражданин России имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями органов государственной власти или их должностными лицами. Опираясь на Конституцию, пострадавший решил отстаивать свои права в суде. Первореченский районный суд г. Владивостока установил, что права его нарушены и было принято решение о взыскании денежной суммы с Министерства финансов Российской Федерации в качестве морального ущерба.

Однако в течение длительного времени данное решение суда не исполнялось, несмотря на многочисленные обращения гр-на Т. в различные государственные органы, вплоть до Генеральной прокуратуры. И только после обращения к Уполномоченному решение суда было исполнено, заявитель получил положенную ему компенсацию.

Приведенные примеры свидетельствуют о серьезных изъянах в деятельности судебной системы в сфере гражданского судопроизводства, что приводит к тому, что люди не доверяют судебной власти и не хотят обращаться в суд.

В уголовном судопроизводстве ситуация ничуть не лучше. Большое количество жалоб поступает на несправедливые приговоры судов, на поверхностное рассмотрение уголовных дел в ходе судебного разбирательства, на отказ в удовлетворении жалоб и ходатайств со стороны обвиняемых и их защитников. Ситуация здесь усложняется не только несоблюдением закона, но и несовершенством самого законодательства в области уголовного судопроизводства. Так, большое количество полномочий стороны обвинения, в лице которого выступает прокурор, не позволяет говорить о том, что стороны обвинения и защиты равноправны перед судом, что гарантировано принципом состязательности.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации судьи независимы и по закону осуществляют свою деятельность самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли. Поэтому Уполномоченный по правам человека не имеет права вмешиваться в их деятельность. В связи с этим по обращениям, в которых заявители утверждают о несправедливости конкретных приговоров, даются развернутые правовые консультации о порядке

обжалования приговора суда в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

В уголовном судопроизводстве, также как и в гражданском, нередки случаи волокиты при проведении судебного разбирательства. Обращение гражданки П., поступившее в мае 2005 года, содержит жалобу на то, что в районном суде в течение 4-х лет находится без движения уголовное дело по обвинению заявительницы по статье 159, 160 Уголовного кодекса Российской Федерации. Все это время гражданка П. находится под подпиской о невыезде. В связи с этим она понесла убытки, потеряла собственный бизнес. По данному факту Уполномоченный обратился к председателю квалификационной коллегии судей Приморского края, в результате чего решением квалификационной коллегии судей судья, допустивший волокиту, был повергнут дисциплинарному взысканию.

Права участников уголовного судопроизводства

"Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию" (статья 5 Всеобщей декларации прав человека).

Серьезной проблемой остаются нарушения прав участников уголовного судопроизводства (задержанных, подозреваемых, обвиняемых, свидетелей) на стадии предварительного расследования. Статья 21 Конституции Российской Федерации гласит: "Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию".

Однако в реальной жизни человеческое достоинство граждан не стало главной ценностью. В адрес Уполномоченного по правам человека в Приморском крае продолжают поступать многочисленные жалобы на противоправные действия сотрудников органов внутренних дел.

Особого внимания заслуживают жалобы на применение психического и физического воздействия на участников уголовного судопроизводства с целью получения "нужных" для предварительного следствия показаний. Зачастую такое насилие носит изощренный характер. В обращении гражданина Б. содержится дословная запись: "Пристегнули ремнями к чугунной скамейке, одели противогаз. В шланг от противогаза воткнули 10 зажженных папирос. Когда терял сознание, лили из чайника горячую воду. Чтобы не пытался сорвать с головы противогаз – скотчем примотали к голове противогаз. Затем подцепили к противогазу провода и дали слабые импульсы тока...». Гражданин Б. был вынужден подписать "чистосердечное признание".

И хотя факты, изложенные в жалобах подобного рода, по результатам проверок, проводимых прокуратурой, как правило, не находят своего подтверждения, тем не менее массовость аналогичных обращений вызывает обоснованную озабоченность Уполномоченного. В большинстве таких обращений заявители жалуются на действия сотрудников Дальнереченского,

Первомайского, Советского, Первореченского, Ленинского, Артемовского, Находкинского, Чугуевского, Партизанского отделов внутренних дел.

В соответствии с действующим законодательством надзор за соблюдением прав граждан при производстве предварительного следствия, дознания осуществляется органами прокуратуры, на которые непосредственно возложено обеспечение защиты и восстановление нарушенных прав и свобод граждан. Основываясь на данном положении, а также на положении статьи 12 Закона Приморского края "Об Уполномоченном по правам человека в Приморском крае", за содействием в проверке обстоятельств, изложенных в полученных обращениях, Уполномоченный обращался в прокуратуру Приморского края, районные и городские прокуратуры Приморского края.

В декабре этот вопрос обсуждался на международной научно-практической конференции "Проблемы обеспечения прав человека в деятельности органов внутренних дел", которая проводилась в Кемеровской области. В конференции приняли участие депутаты Государственной Думы, Уполномоченные по правам человека субъектов Российской Федерации, представители федеральных и региональных правоохранительных органов.

По мнению участников конференции, основными причинами сложившейся ситуации являются: низкий профессиональный уровень сотрудников, проводящих дознания, частая смена кадров и большая нагрузка на сотрудников правоохранительных органов. До сих пор в правоохранительных органах практикуется количественная отчетность раскрываемости преступлений, что также является причиной "выбивания" показаний. Плохо оплачиваемые и недисциплинированные милиционеры под давлением министров, требующих повысить раскрываемость преступлений, прибегают к любым способам получения признательных показаний. Анализируя данные причины, можно сделать вывод о том, что уже давно назрела необходимость повышать уровень профессионализма сотрудников правоохранительных органов, улучшать условия их материального и социального обеспечения, добиваться повышения раскрываемости путем качественного, а не количественного подхода к поставленной задаче. Понятно, что у силовых структур не хватает ни технических средств, ни человеческого ресурса для разрешения тех задач, которые перед ними ставит государство, но, тем не менее, это не может быть оправданием для игнорирования реальных проблем нарушения прав человека в этой сфере.

Решение проблемы пыток требует совместных усилий всех граждан, СМИ, правозащитников, представителей государственных структур, еще сохраняющих и имеющих чувство ответственности и здравомыслие.

В деятельности Уполномоченного по-прежнему весьма важными остаются вопросы соблюдения прав граждан, подвергающихся задержанию или заключению, так как положение данной категории граждан всецело зависит от отношения к ним должностных лиц соответствующих государственных органов. Уголовным законодательством Российской Федерации определены основные принципы содержания под стражей и отбывания наказания, среди которых следует выделить принцип гуманизма, заключающийся в обеспечении

гуманного и справедливого уголовного наказания лицам, преступившим закон. Тем не менее, анализ поступающих Уполномоченному обращений показывает, что данный принцип нарушается повсеместно. Вместе с тем, если гражданин оказался под стражей, то ему должны быть созданы достойные условия содержания, отвечающие требованиям и нормам международного и отечественного законодательства. Такие нормы предусмотрены Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ "О содержании под стражей обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений", Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации, а также правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции, и правилами внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых системы Министерства внутренних дел.

Тревожные обращения граждан свидетельствуют о том, что данные нормы не выполняются. В обращениях задержанных, обвиняемых, подозреваемых и осужденных, находящихся в местах лишения свободы, чаще всего звучат жалобы на грубое отношение и применение физического насилия со стороны сотрудников этих учреждений, нарушение их трудовых прав и прав на социальное обеспечение по возрасту и по инвалидности, на несвоевременное или ненадлежащее оказание медицинской помощи. Они жалуются на отказ родственникам в передаче посылок и предоставлении свиданий, а также на цензуру переписки осужденных с органами власти, контролирующими деятельность исправительных учреждений и на задержку пересылки писем и жалоб граждан или их потерю. До сих пор не изжита практика помещения осужденных в исправительные колонии за пределами региона (края или области), в котором он проживал до осуждения.

К Уполномоченному по правам человека обратился осужденный Н., который болен туберкулёзом лёгких. Только после обращения к Уполномоченному заявитель был освобожден от наказания в связи с тяжелой болезнью, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 года № 54 "О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью".

Особого внимания заслуживают обращения, связанные с нарушением санитарных и материально-бытовых условий содержания под стражей. К Уполномоченному обратился обвиняемый в совершении преступления, который содержался в изоляторе временного содержания УВД г. Находки. Он написал, что не был обеспечен спальным местом, спальными принадлежностями и постельным бельем. Помещение не оборудовано для приема пищи и еду, которую там выдают один раз в сутки, приходилось принимать на полу, сидя на корточках. Умывальник и туалет в камере отсутствуют. Вместо этого в помещении площадью менее 15 кв. м, в котором содержится от 12 до 18 человек, стоит 15-литровый бак для воды, которую набирают один раз в сутки. Бак используется в качестве туалета. По доводам, указанным заявителем, прокуратурой г. Находки проводились проверки, по

результатам которых применялись меры прокурорского реагирования. Прокуратурой города в порядке надзора по выявленным нарушениям, а также по жалобам иных лиц, содержащихся в ИВС УВД г. Находки неоднократно вносились представления об устранении допущенных нарушений и решении вопроса о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности. Возникает вопрос, какая именно мера дисциплинарной ответственности применялась к виновным лицам, которая позволяет вновь и вновь нарушать права граждан.

По инициативе Уполномоченного по аналогичному заявлению обвиняемого, содержащегося в ИВС Надеждинского ОВД, прокуратурой Надеждинского муниципального района выявлены такие нарушения, как отсутствие в камерах постельных принадлежностей, радиодинамиков, санузлов, кранов с водопроводной водой и столов для письма и приема пищи, отсутствие ежедневных часовых прогулок. По результатам проверки на имя начальника УВД Приморского края внесено представление об устранении нарушений требований Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ.

Один из обвиняемых в своем обращении к Уполномоченному пожаловался на неудовлетворительное состояние конвойного помещения Приморского краевого суда. Как сообщил заместитель председателя краевого суда, в настоящее время произведена реконструкция конвойного помещения, увеличена площадь камер временного содержания и их количество. В письме дословно написано: "Камеры оборудованы вентиляцией, имеется электрическое освещение, отопление. Условия содержания в конвойном помещении Приморского краевого суда соответствуют мировым европейским стандартам, Правилам внутреннего распорядка изоляторов временного содержания, утвержденных приказом МВД России от 26.01.1996 № 41, Конвенции о защите прав человека и основных свобод".

Любой человек, в том числе и содержащийся в местах лишения свободы имеет право знать, как защищать свои права. Часто в адрес Уполномоченного обращаются обвиняемые с целью получения информации о порядке обжалования действий (бездействия) органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда, о своих правах и способах их защиты. В обращениях просят дать консультации о порядке перевода в другое исправительное учреждение, о применении положения об условно-досрочном освобождении, о порядке помилования и другие.

По всем таким обращениям заявителям даются консультации с подробным разъяснением их прав, в некоторых случаях высылаются копии законов. Кроме того, для такого рода консультирования сотрудниками аппарата Уполномоченного разработана специальная памятка "В помощь подозреваемым и обвиняемым", которая, кроме всего прочего, размещена и на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Приморском крае в разделе "правовое просвещение".

Права военнослужащих и их семей

В 2005 году к Уполномоченному по правам человека в Приморском крае стали поступать обращения от военнослужащих, проходящих службу по контракту, а также от родителей военнослужащих срочной службы по поводу неуставных отношений в воинских частях. Количество таких обращений невелико, но их содержание позволяет утверждать, что и защитникам Родины нужна помощь.

Одно из них поступило от гражданина Е., который в настоящее время находится в СИЗО 25/1. В обращении говорится, что, проходя военную службу несколько лет назад, он подвергся насилию со стороны сослуживцев и был вынужден покинуть часть. Не имея возможности добраться домой без денег, он совершил кражу. В настоящее время гражданин Е. ожидает суда по этим двум фактам. Конечно, в данной ситуации помочь человеку невозможно. Остается лишь констатировать тот факт, что именно наличие неуставных взаимоотношений в воинской части сыграло свою роковую роль в жизни человека.

Еще одно обращение поступило от родителей военнослужащего О.. Как утверждают его родители, во время прохождения службы в Амурской области О. заболел. По медицинским показаниям ему были предписаны улучшенное питание и ограничение физических нагрузок. Данные рекомендации соблюдались не полностью, но тем не менее болезнь О. "не понравилась" его сослуживцам. По этой причине О. неоднократно подвергался насилию и издевательствам со стороны других военнослужащих, в том числе и офицеров. В результате военнослужащий О. попал в госпиталь, откуда его и забрали родители. По данному факту прокуратурой было возбуждено уголовное дело, но затем оно было прекращено, так как О. не отказывается служить, а просит, чтобы его перевели в другую часть. С просьбой оказать содействие в этом родители О. обратились к Уполномоченному. Уполномоченным предпринимаются меры по защите прав военнослужащего.

Обращение матери военнослужащего Г. содержало сведения о том, что во время прохождения службы он был избит, но от нее это обстоятельство было скрыто, никаких мер по установлению лица, совершившего преступление, и привлечению его к ответственности не предпринималось. В ходе работы над данным обращением был найден преступник и по факту неуставных взаимоотношений по отношению к потерпевшему Биробиджанским гарнизонным военным судом возбуждено уголовное дело.

Пришло к Уполномоченному и письмо от гражданки В., матери военнослужащего, который в настоящее время служит в армии. Письмо матери полно боли и обиды не только за своего сына, но и за всю армию. В нем дословно написано "...сын сначала служил в Комсомольске-на-Амуре. Там страшная дедовщина, сына избивали. Я ездила в часть, жила там три недели, посмотрелась я на нашу доблестную армию... Офицеры избивают солдат, жаловаться нельзя, будет хуже... В Лесозаводск приходили трупы из той части. А к нам в село из армии возвращались сыновья – один солдат без руки, другой без селезенки, третий – дурак. Вот почему бегут из армии дети, а их за это сажают в тюрьму...».

От родителей военнослужащих поступило несколько обращений с вопросом о том, каким образом должна взиматься плата за жилищно-коммунальные услуги с человека, проходящего службу по призыву. Всем заявителям даны разъяснения о том, что эти граждане, призванные на срочную службу, должны сниматься с регистрационного учета по месту жительства, поэтому они не учитываются при взимании тех платежей, размер которых зависит от количества человек, проживающих в квартире. На основании справки, выданной командиром части, где проходит службу молодой человек, его родители могут обратиться в регистрационные органы для снятия его с учета.

Вместе с тем поступающие обращения свидетельствуют о том, что военные комиссариаты не направляют в регистрационные органы информацию о необходимости снятия с учета того или иного военнослужащего. Тем не менее это входит в круг их прямых обязанностей в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 25 июня 1993 года № 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации".

По-прежнему остается актуальным вопрос об обеспечении военнослужащих, проходящих службу по контракту, жильем. Характер обращений показывает, что проблема жилья не решена и с введением системы государственных жилищных сертификатов. На личном приеме несколько человек сообщили Уполномоченному, что сертификаты они получили, но приобрести на них жилье не могут, так как стоимость квадратного метра жилья, установленная Правительством Российской Федерации, которая используется для начисления размера стоимости сертификата, значительно отличается от рыночной стоимости жилья. Seriously обстоит жилищная проблема и у военнослужащих, которые хотят получить реальное жилье. Проблема заключается в том, что жилье для военнослужащих строится в гораздо меньших объемах, чем это необходимо.

Так, к Уполномоченному обратился гражданин Д. с жалобой на неисполнение командованием Тихоокеанского регионального пограничного управления (ТОРПУ) ФСБ России решения суда, в соответствии с которым ему должна быть выделена квартира. Детальное изучение ситуации показало, что действительно на ТОРПУ возложена обязанность предоставления гражданину Д. квартиры во внеочередном порядке. Но по закону это возможно только после предоставления жилья всем внеочередникам, которые стоят в льготной очереди. Таким образом, даже имея на руках решение суда о том, что квартира военнослужащему действительно положена, а командование должно ее предоставить, человек может провести в ожидании собственного жилья еще несколько лет.

В адрес Уполномоченного обратился военный пенсионер Т. с вопросом о размере продовольственной компенсации, влияющей на размер пенсии. Несколько заявителей обратились с аналогичным вопросом на личном приеме. Изучение данного вопроса показало, что согласно статье 14 Федерального закона "О статусе военнослужащих" размер денежной компенсации взамен

продовольственного пайка устанавливается Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства от 31 декабря 2004 года № 906, денежная продовольственная компенсация на 2005 год была определена в размере 20 рублей в сутки, до настоящего времени эта сумма не увеличена. Очевидно, что на 20 рублей в сутки питаться невозможно, в связи с этим неоднократно велись разговоры о том, что фактическая стоимость продовольственного пайка значительно превышает размер компенсации и должна равняться примерно 60 рублям в день, но до настоящего времени соответствующие изменения в нормативные правовые акты, регулирующие данный вопрос, не внесены.

В конце года поступило несколько обращений от военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел с жалобой на действия военного комиссариата Приморского края и краевого УВД по невыплате так называемых "боевых". Заявители указывают, что когда их отправляли в командировки в Чечню, то обещали по прибытии выплатить боевые суммы за участие в контртеррористических операциях. Однако по возвращении домой у людей начались проблемы с получением обещанных денег, из 180 дней, проведенных в командировке, в повышенном размере оплачивают только 6-12 дней. Все эти обращения в настоящее время находятся в работе и требуют детального изучения ситуации.

II. Развитие сотрудничества в области прав граждан и деятельность по правому просвещению населения в сфере защиты прав человека в Приморском крае

Сотрудничество с государственными и муниципальными органами власти

Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина в Приморском крае - забота не только регионального Уполномоченного по правам человека. Создание действенного механизма защиты прав человека во многом зависит от уровня взаимодействия и сотрудничества Уполномоченного с государственными и муниципальными органами, учреждениями и организациями края. В течение 2005 года Уполномоченным по правам человека в Приморском крае активно велась правотворческая деятельность, готовились предложения в адрес Правительства Российской Федерации, администрации Приморского края, Законодательного Собрания Приморского края по совершенствованию нормативных правовых актов в области защиты прав человека на территории нашего края и всей России.

Весьма значимым направлением укрепления сотрудничества с органами местного самоуправления стало назначение представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях края. В сентябре 2005 года Законодательное Собрание Приморского края своим постановлением от 29.09.2005 № 1454 утвердило Положение о представителе Уполномоченного по правам человека в Приморском крае в городских округах и муниципальных районах Приморского

края. Таким образом, была подведена нормативно-правовая база под процесс назначения представителей Уполномоченного в муниципальных образованиях края. Учреждение должности представителя Уполномоченного, осуществляющего свою деятельность на общественных началах, связано с необходимостью "приближения" Уполномоченного к гражданам, проживающим за пределами краевого центра. Необходимость такого шага стала очевидной при анализе географии поступивших обращений в 2004 году и первом полугодии 2005 года.

В представительные органы местного самоуправления, а также главам городских округов и муниципальных районов были направлены письма Уполномоченного с предложением подобрать кандидатуры на эту должность и содействовать созданию необходимых условий для выполнения представителями Уполномоченного своих обязанностей. После согласования представители в соответствии с Положением были назначены приказом Уполномоченного. С каждым представителем в аппарате Уполномоченного проводилось собеседование. Им были вручены соответствующие удостоверения, выданы необходимые методические рекомендации. Представители Уполномоченного приступили к работе в Арсеньевском, Артемовском, Дальнереченском, Лесозаводском, Партизанском и Уссурийском городских округах, а также в Кировском, Лазовском, Ольгинском, Партизанском, Пожарском и Шкотовском муниципальных районах края.

Сотрудничество с общественными правозащитными организациями

Особая роль в создании эффективной системы защиты прав человека, в становлении гражданского общества принадлежит общественным правозащитным организациям. Активное взаимодействие и сотрудничество Уполномоченного по правам человека в Приморском крае с такими организациями является стратегическим ресурсом повышения результативности всей правозащитной деятельности в крае. В 2005 году продолжался процесс повышения уровня координации действий с общественными организациями по вопросам защиты прав граждан. В этой работе наметилось несколько основных направлений.

В течение года уточнялся и дополнялся информационный банк данных общественных организаций, в сфере деятельности которых первостепенными являются вопросы защиты прав и свобод граждан. По данным Главного управления Федеральной регистрационной службы по Приморскому краю на территории края зарегистрировано 60 правозащитных общественных организаций. Однако не все из них ведут активную работу, а часть фактически бездействует. В настоящее время уточнена и опубликована на сайте Уполномоченного информация по 35 общественным правозащитным организациям.

Важным направлением деятельности Уполномоченного по расширению и углублению сотрудничества с правозащитными организациями оставалось подписание и реализация соглашений о взаимодействии по защите прав и

свобод жителей края. Такие соглашения подписаны с 15 общественными правозащитными организациями. В процессе работы по подготовке соглашений учитывался профиль общественных организаций, их реальные возможности в вопросах защиты тех или иных прав граждан.

Продолжением процесса консолидации организационных и правозащитных ресурсов общественных организаций и Уполномоченного явилось создание Общественного совета по взаимодействию Уполномоченного по правам человека в Приморском крае с общественными правозащитными организациями. Проект Положения об Общественном совете был подготовлен при активном участии руководителей ряда общественных организаций и сотрудников аппарата Уполномоченного. После детального обсуждения проекта Положения на заседании "круглого стола" "Защита прав граждан – наше общее дело", которое состоялось 6 декабря 2005 года, приказом Уполномоченного Положение было утверждено. Возглавил Общественный совет Уполномоченный, в его состав вошли 16 руководителей общественных правозащитных организаций и 2 сотрудника аппарата Уполномоченного. Являясь постоянно действующим коллегиальным совещательным органом, Общественный совет призван содействовать общественным правозащитным организациям и Уполномоченному в решении стоящих перед ними задач. Опыт работы Общественного совета в 2006 году должен показать его действенность в вопросах защиты прав жителей края

Взаимодействие со средствами массовой информации

Эффективная деятельность института Уполномоченного невозможна без тесного взаимодействия со средствами массовой информации, которые призваны быть не только источниками достоверной информации о правозащитной ситуации, но и активными защитниками прав человека. Конструктивное сотрудничество со СМИ, которые являются действенным инструментом формирования общественного мнения и отношения граждан к тем или иным явлениям и событиям, позволяет Уполномоченному оперативно реагировать на конкретные грубые или массовые нарушения прав и свобод граждан. Появление в СМИ соответствующих заявлений, заключений и разъяснений по фактам нарушения прав человека, дало возможность Уполномоченному не только проинформировать жителей края о тех или иных нарушениях их прав, но и обратить внимание государственных органов власти и органов местного самоуправления и их должностных лиц на неправомерность таких действий. Как правило, после таких выступлений Уполномоченного в СМИ соответствующими органами принимаются меры по восстановлению нарушенных прав граждан.

Весьма показательной в этом плане стала публикация в СМИ Заключения Уполномоченного по правам человека в Приморском крае по фактам нарушения требований Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ "О статусе военнослужащих" и постановления Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2002 года № 922 "Об оплате членами семей погибших

(умерших) военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти жилых помещений, коммунальных и других видов услуг и выплате им денежной компенсации в связи с этими расходами". После публикации этого Заключения руководство Дальневосточной энергетической управляющей компании оперативно провело проверку фактов, изложенных в Заключении, и приняло меры по неукоснительному исполнению федерального законодательства. В соответствии с Законом в газете "Утро России" в полном объеме был опубликован доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Приморском крае за 2004 год.

В 2005 году значительно увеличилось количество публикаций в СМИ о работе Уполномоченного. Расширено сотрудничество не только с печатными краевыми СМИ, но и с городскими и районными газетами. Спектр изданий, с которыми активно сотрудничает Уполномоченный, включает: "Арсеньевские вести", "Золотой рог", "Дальневосточные ведомости", "МК во Владивостоке", а также районные газеты "На берегах Уссури", "Восход" "Взморье" и другие.

Уполномоченным и главным редактором газеты "Арсеньевские вести" было подписано соглашение о сотрудничестве в области защиты прав и свобод человека. В газете появилась страница "Государственный правозащитник", которая выходит ежемесячно. В ней регулярно размещаются интервью, обращения, заявления. В ноябре для читателей газеты была проведена "Горячая линия". Они смогли задать свои вопросы Уполномоченному и получить на них ответы на страницах этой газеты. Активно правозащитной тематикой и проблемами социальной справедливости занимаются газеты "Дальневосточные ведомости", "МК во Владивостоке" и "Комсомольская правда".

Тема прав человека в течение года также регулярно освещалась ежедневной телевизионной программой "Имею право" Общественного телевидения Приморья. В каждом выпуске программы давались комментарии специалистов, информация об изменениях в законах, касающихся прав человека, а также рассказы о людях, добившихся исполнения законов. В этой программе принимали участие Уполномоченный и сотрудники его рабочего аппарата.

С целью активизации участия средств массовой информации в освещении проблем защиты и восстановления нарушенных прав человека в Приморском крае Уполномоченным в 2005 году был проведен краевой конкурс СМИ по теме "Произвол в законе". Конкурс проводился по трем номинациям: "Нарушение личных прав", "Нарушение политических прав", "Нарушение социально-экономических прав". В конкурсе приняли участие местные телекомпании, краевые и районные газеты. Материалы, представленные на конкурс, были посвящены защите прав инвалидов по зрению, невыплате заработной платы работникам обанкротившихся предприятий, нарушениям в сфере жилищного законодательства и медицинского обслуживания. Журналисты остро и профессионально поднимали вопросы о защите прав учителей, прав граждан на неприкосновенность частной собственности, о нарушениях прав граждан работниками правоохранительных органов и другие. По этим фактам Уполномоченным принимались меры по восстановлению прав

граждан и в большинстве случаев эти действия дали положительный результат. За активное и профессиональное участие в освещении проблем защиты прав человека дипломами и ценными подарками Уполномоченного были награждены ряд телекомпаний и газет, а также отдельные журналисты. Как следствие, в СМИ увеличилось количество статей, сюжетов по правозащитной тематике. Такой конкурс станет традиционным и будет проводиться ежегодно.

Значительный рост числа обращений граждан к Уполномоченному свидетельствует, что активное использование возможностей СМИ приносит конкретные плоды и обеспечивает полноценное информационное сопровождение правозащитной деятельности в Приморском крае.

Правое просвещение по вопросам прав человека, форм и методов их защиты

В ряду основных направлений деятельности Уполномоченного и сотрудников его аппарата в прошедшем году оставалось правовое просвещение населения края по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты. О необходимости системных и продолжительных усилий в этом направлении свидетельствует и то обстоятельство, что 30,3 процента от общего числа респондентов при проведении социологического исследования в г. Владивостоке назвали эту сферу деятельности Уполномоченного важной.

В рамках соглашения о совместной деятельности с Приморским институтом государственной службы (ПИГС) в 2005 году сотрудниками аппарата Уполномоченного велось преподавание 16-часового специального курса "Социальная политика и права человека". В результате 87 государственных служащих, работающих в крае, прослушали этот курс и успешно сдали зачет.

В Приморском институте переподготовки и повышения квалификации работников образования (ПИППКРО) сотрудники аппарата Уполномоченного продолжили чтение лекций по защите прав детей. Совместно с институтом и Приморской школой прав человека были проведены конкурсы среди школьников Приморья на лучший плакат и лучшее сочинение на тему "Остановим коррупцию!". В апреле 2005 года сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в дебатах между командами школьников г. Владивостока и г. Находки по проблемам преодоления коррупции. Эти дебаты прошли в средней школе № 2 г. Владивостока. Там же состоялась краевая антикоррупционная выставка плакатов. На ней было представлено 236 плакатов, созданных школьниками из Артема, Уссурийска, Лесозаводска, Партизанска и других городов и районов края. Победители и лауреаты конкурсов награждены ценными подарками и дипломами Уполномоченного по правам человека в Приморском крае.

В Уссурийском государственном педагогическом институте (УГПИ) начато преподавание специального курса "Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности", в содержание которого по инициативе Уполномоченного включены вопросы, связанные с защитой прав детей.

Уполномоченным предпринимаются шаги по включению в образовательную область "Обществознание" краевого компонента государственного образовательного стандарта общего образования разделов, посвященных изучению "Прав человека", начиная с 4-го по 9-й класс во всех школах края.

В настоящее время весьма важным и удобным для организации и повышения эффективности правового просвещения в сфере прав человека стало использование возможностей новых информационных технологий. В этом смысле открытие обновленного официального сайта Уполномоченного по правам человека в Приморском крае ("ombu.primorsky.ru") явилось достаточно значимым событием. На сайте размещена самая разнообразная информация, направленная на активное использование ресурсов сайта для правового просвещения населения в сфере правозащитной деятельности. Анализ посещаемости сайта свидетельствует о возрастании его популярности.

Социологическое исследование подтвердило, что основными источниками информации о правах человека для большинства опрошенных являются СМИ. Значительная часть респондентов в качестве таких источников называют телевидение и радио (43 процента), также газеты и журналы (22,8 процента). В этой связи Уполномоченным по правам человека в Приморском крае придается особое значение правовому просвещению населения с использованием средств массовой информации.

Введение системного правового просвещения и образования является необходимым элементом формирования гражданского общества, основой осознания взаимной ответственности и необходимости конструктивного сотрудничества граждан и органов власти. Опыт работы Уполномоченного убеждает, что назрела необходимость формирования краевой концепции правового просвещения населения в сфере прав человека. Очевидно, что необходима также разработка региональной и муниципальных программ гражданского образования. Основными целевыми группами гражданского образования должны стать школьники, студенты и педагоги, государственные и муниципальные служащие, сотрудники силовых структур и военнослужащие. Правовое просвещение в духе толерантности, ненасилия и гуманного отношения к человеку должно стать реальностью, основой утверждения общечеловеческих ценностей.

Совершенствование форм и методов деятельности аппарата Уполномоченного

Двухлетний опыт работы Уполномоченного по правам человека в Приморском крае и его рабочего аппарата свидетельствует, что эффективность деятельности института Уполномоченного в значительной мере зависит от уровня профессиональной квалификации сотрудников аппарата, от их умения использовать опыт работы своих коллег из других регионов страны.

В 2005 году значительно обновился кадровый состав сотрудников аппарата. Работники, непосредственно связанные с решением вопросов по обеспечению и защите прав граждан, имеют высшее юридическое образование.

Практически все сотрудники аппарата прошли обучение по программе "Курс повышения квалификации сотрудников аппарата Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации". Повышению уровня профессиональных навыков сотрудников аппарата способствовало их участие в международных конференциях "Толерантность как фактор устойчивого развития современной цивилизации" и "Проблемы обеспечения прав человека в деятельности органов внутренних дел". Кроме того, они приняли самое активное участие в конференции "Развитие института Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации" и в работе V Международной Летней школы по правам человека в Москве.

Все это позволило внедрить в правозащитную практику новые подходы, отвечающие требованиям изменяющейся социально-экономической ситуации в Приморском крае. При этом использовались наиболее эффективные, проверенные на деле способы и методы урегулирования конфликтных ситуаций между гражданами и органами власти. Стало нормой, когда Уполномоченный, решая проблемы восстановления нарушенных прав жителей края, обращается в органы власти и управления всех уровней, в том числе в администрацию Президента Российской Федерации, Государственную Думу и Правительство Российской Федерации.

Существенно расширилась практика участия Уполномоченного и сотрудников аппарата в заседаниях "круглых столов" и конференций по правозащитной тематике на краевом уровне. Формируется опыт проведения выездных приемов граждан и организации встреч Уполномоченного и сотрудников аппарата со школьниками, студентами и преподавателями. В истекшем году окрепли связи Уполномоченного по правам человека в Приморском крае с коллегами из других регионов России. Приморский Уполномоченный стал членом Координационного Совета региональных Уполномоченных и институциональным членом Европейского Института Омбудсмана.

В прошедшем году была продолжена работа по дальнейшему расширению информационно-правовой базы и улучшению материально-технического обеспечения деятельности Уполномоченного. Оборудование рабочих мест всех сотрудников аппарата позволяет активно использовать прямой доступ к информационным ресурсам сети "Интернет" и регулярно обновляемой справочно-правовой системе "Кодекс". У них появилась возможность пользоваться услугами электронной почты. В аппарате Уполномоченного организована локальная компьютерная сеть, создаются ресурсы, доступные с компьютеров отдельных сотрудников, и формируются предпосылки перехода к электронному документообороту. На постоянной основе используются ресурсы удаленных баз данных и информационных систем, как общего назначения, так и с авторизованным доступом. Информация о деятельности Уполномоченного и его аппарата размещается на собственном официальном сайте Уполномоченного (www.ombu.primorsky.ru), организованном на сервере администрации Приморского края. В ноябре 2005 года впервые в практике правозащитной деятельности в Приморском крае по

заказу Уполномоченного проведено социологическое исследование. В ходе исследования получена информация о мнении жителей по актуальным проблемам и вопросам соблюдения прав человека. Анализ результатов исследования позволил сделать вполне конкретное заключение о реальной эффективности и степени известности во Владивостоке института Уполномоченного по правам человека в Приморском крае. Оценка материалов социологического исследования свидетельствует о необходимости проведения подобных опросов на территории всего края и позволяет вполне корректно и точно сформулировать основные задачи и направления деятельности Уполномоченного в будущем году.

В декабре накануне международного Дня защиты прав человека по инициативе Уполномоченного был проведен "круглый стол" на тему "Защита прав граждан – наше общее дело". В заседании "круглого стола" приняли участие 24 руководителя общественных правозащитных организаций, действующих в нашем крае. По-существу, это была первая встреча подобного рода, на которой Уполномоченный проинформировал участников о своей работе за весь период существования института Уполномоченного по правам человека в Приморском крае.

Весьма значимым для совершенствования деятельности аппарата стало укрепление механизма рабочего взаимодействия с представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях. Первый опыт работы представителей Уполномоченного в городах и районах края показал востребованность такой формы правозащитной деятельности и необходимость ее развития в дальнейшем.

Вместе с тем следует отметить, что Уполномоченному в 2005 году не удалось решить многие вопросы. Ряд предложений, направленных в государственные органы власти, не нашли поддержки, и поднятые в них проблемы не были решены. Не достигнуты положительные результаты и по некоторым предложениям Уполномоченного по вопросам обеспечения прав граждан в Приморском крае, которые направлялись в структурные подразделения администрации края. По ним получены формальные ответы. Такое положение имело место и по отдельным обращениям Уполномоченного в адрес органов местного самоуправления.

Эти и многие другие обстоятельства не позволяют утверждать, что положение с соблюдением прав и основных свобод жителей края улучшилось. В связи с этим Уполномоченный по правам человека в Приморском крае не в полной мере удовлетворен результатами своей работы.

Уполномоченный и сотрудники его аппарата намерены наращивать усилия по более полному использованию своего правозащитного потенциала и рассчитывают на поддержку органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц, а также на помощь общественных правозащитных организаций и средств массовой информации.

Уполномоченный выражает искреннюю признательность всем тем, кто оказывал ему реальное содействие и поддержку, благодарит за понимание и

государственный подход в решении жизненно важных проблем простых жителей Приморья, в защите их законных прав и свобод.

**Уполномоченный по правам человека
в Приморском крае**

С.В. Жеков